

**EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIAREN
GOBERNU-SALAREN OSOKO BILKURAK 2026KO APIRILAREN 17AN
HARTUTAKO ERABAKIAK**

BERTARATUAK:

Lehendakaria

Ignacio José Subijana Zunzunegui jauna

Jaun-andreak

Luis Angel Garrido Bengoechea jauna

Reyes Goenaga Olaizola andrea

María Josefa Barbarín Urquiaga andrea

Jose Luis Nuñez Corral jauna

Aner Uriarte Codon jauna

Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jauna

Juncal Andres Gallego andrea

Ignacio Sánchez Moran jauna

Julia Sauri Martín andrea

Irene Rodríguez del Nozal andrea

Gobernu-idazkaria

Blanca Rosa Barbero Blanco andrea

**LEHENENGOA. - AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURRI ETA
ONARTZEA. -**

Bileraren akta irakurri ondoren, aho batez onartu da.

**BIGARRENA. - AURREKO BILERAKO ERABAKIAK
BETEARAZTEA. -**

Aurreko bileran hartutako erabakiak bete direla jakinarazi zaio Salari.

Osoko bilkurak bere egiten du Ignacio José Subijana Zunzunegui jaunak, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko lehendakariak, Blázquez Basarrate familiari bidalitako dolumin-testigantza, María Begoña Basarrate Aguirre andrearen heriotza dela eta, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Idazkaria izan zena

ERABAKIAK

1. - Magistratuak eta epaileak

1.1. 2025EKO LAN-KARGAREN AZTERKETA ETA 2026AN EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGORAKO PLANTA JUDIZIALA HANDITZEKO PROPOSAMENA.

Osoko bilkurak egindako txostenaren berri eman da. Justizia Auzitegi Nagusi honen esparruan dauden solairu eta baliabideen arloko beharrei dagokienez, lehendakari jauna, hitzez hitz honela dioena:

"2025EKO LAN-KARGEN AZTERKETA

I.- AURREKARIAK

1.- Txostenaren edukia

Txosten hau Euskadiko organo judizialen erradiografia estatistikoa da, eta horietako bakoitzaren sarrera-karga hartzen du erreferentzia esklusibotzat.

2.- Aztertutako informazioa

Azken hiru urteetako sarrera-auzigaiei buruzko datuak jaso dira, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak eta Justizia Ministerioak 2018ko abenduaren 20an sinatutako akordioan ezarritako lan-kargekin korrelazioan.

Informazioa Puntu Neutro Judizialek dator. Informazioa kontrastatzeko, eranskin gisa ateratako koadroak erantsi dira.

3.- Gobernu Salak 2025eko ekitaldian onartutako beharrak

Planta judiziala handitzeko premia hauek izan ziren:

- Barakaldoko Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibila: bi plaza judizial
- Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibila: sei plaza judizial.
- Donostiako Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibila: bi plaza judizial.

- Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibila: bi plaza judizial.
- Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Lan-arloko Atala: lau plaza judizial.
- Barakaldoko Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atala: plaza judizial bat.
- Donostiako Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atala: plaza judizial bat.
- Gasteizko Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atala: plaza judizial bat.
- Durangoko Auzialdiko Auzitegiko Atal Bakararra: plaza judizial bat.
- Irungo Auzialdiko Auzitegiko Atal Bakararra: plaza judizial bat.
- Arabako Probintzia Auzitegia - Atal Zibila: plaza judizial bat.
- Bizkaiko Probintzia Auzitegia. Atal Zibila: plaza judizial bat.
- Gipuzkoako Probintzia Auzitegia – Atal Zibila –: plaza judizial bat.

4.- Gobernu Salak 2025eko ekitaldirako onartutako beste proposamen batzuk

- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiak babestu egiten du, beste gai batzuen artean, Bilboko eta Donostiako zigor-arloko epaitegien egoera banan-banan aztertzea, betearazpenaren arloan eskumen eskusibo ez-baztertzaila izango duen unitate judizial berri bat sortzeko.
- Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko lehendakariari jakinaraztea auzigaiak Lehen Atalaren eta Hirugarren Atalaren artean banatzen ari direla, egoki iritziz gero, Magistratuen Batzarrerako deialdia egin dadin, bi Atal Penalen artean ekitatezko banaketa-neurriren bat proposatzeko.
- Irun, Durango (2 zenbakiko Epaitegia) eta Getxoko (2 zenbakiko Epaitegia) barruti judizialeko Bilboko eta Donostiako Auzialdiko Auzitegietako auzigaien banaketan duten aniztasunaren berri ematea dagozkien Dekanotzei.

II.- AZTERKETA ESTADISTIKOA

1.- AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ATAL ZIBILAK. I. Taula.

Auzitegietako Atal Zibilek lan-karga oso handiak izaten jarraitzen dute. Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko 7 zenbakiko plaza (merkataritza-arloan eskumen eskusiboa eta ez-baztertzaila duena) eta Donostiako Auzialdi Auzitegiko 1 zenbakiko plaza izan ezik, gainerakoak lan-kargaren % 130 gainditzen du, eta egoera horri eutsi egin zaio azken urteetan.

Deigarria da Donostiako eta Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibileko plaza batzuetan sarrera-kargan dagoen aldea. Donostian, urteko sarrera 1.400 auzigaikoa izanik, 2. zk. plazak 2.141 ingresua du eta 7 zk. plazak, berriz, 1948koa. Bilbon, batez bestekoa 1.600 izanik, 3 zk. plazak 2521eko ingresua du. Kontu hori berrikusi beharra dago, arazo larriak baititu auzigaien banaketan.

Baldintza orokorrak: garrantzi handia du oraindik ere Auzitegiako Atal Zibiletan, baina nabarmen jaitsiko da 2025ean (-% 427 Bilbon; -% 670 Donostian eta -% 385 Gasteizen). Arlo horretan datozen urteetan izango den bilakaera ikusi beharko da. Jaitsiera hori ez da hain argia Gipuzkoako Probintzia Auzitegian (65 auzigai gutxiago), modu asimetrikoan Bizkaian (Hirugarren Atalak 146 auzigai gutxiago sartu ditu, eta Laugarrenak 97 gehiago) mantendu da Araban (beste auzigai bat).

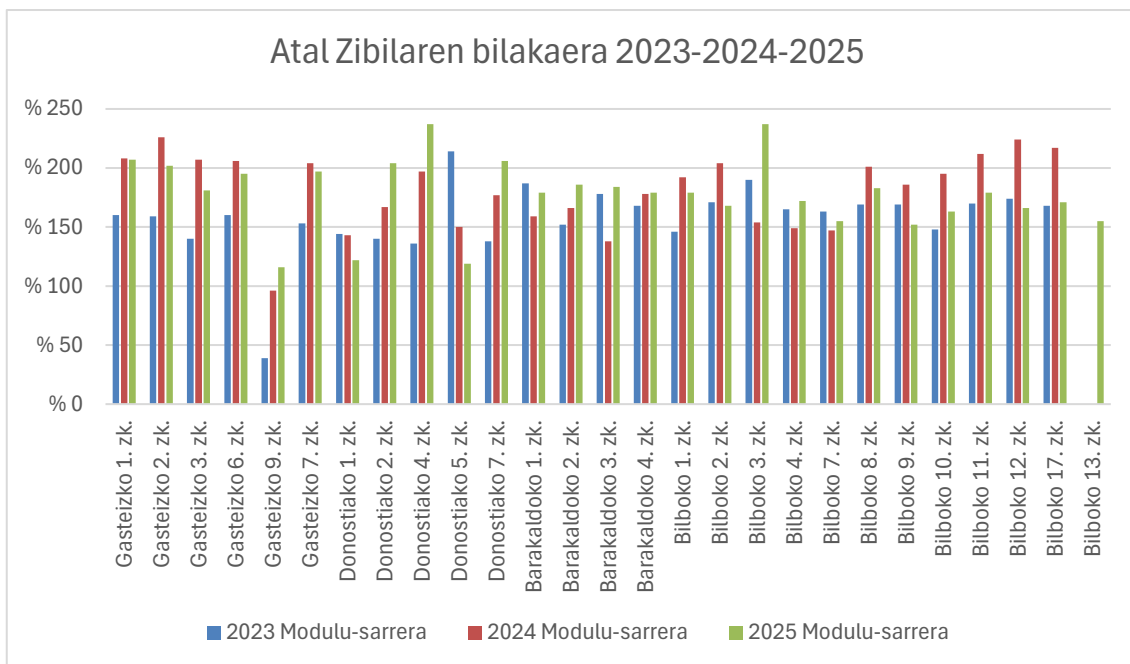
Plaza judizial berriak sortzeko irizpide erreferentzial gisa aipatutako % 130aren gainekoak batuz gero, planta judizialak honako hau beharko luke:

I) 4 plaza judizial gehiago Gasteizko Auzialdiko Auzitegian. Hasiera batean, planta judiziala sortzeko zirriborroan jasotako aurreikuspenak betez gero (datozen hilabeteetan sartuko da indarrean), Gasteizko Auzialdiko Auzitegiako Atal Zibilean hiru plaza judizial sortzea aurreikusten baitute, Gasteizko Auzialdiko Auzitegiako Atal Zibileko planta judizialak doikuntza-parametroak izango lituzke. Nolanahi ere, zazpi zenbakia duen plaza organikoki Merkataritza Atal batean bihurtzen bada, plaza judizial gehigarri bat beharko litzateke

II) Barakaldoko Auzialdiko Auzitegian 2 plaza judizial gehiago. Planta judiziala handitzeko zirriborroan jasotako aurreikuspenak berresten badira (Auzitegi honetako Atal Zibilerako plaza bat aurreikusten du), atal honetan lanpostu gehigarri bat beharko litzateke.

III) Bilboko Auzialdiko Auzitegian 6 plaza judizial, horietako bat banku-kontratazioaren baldintza orokorren alorrek soilik justifikatzen du. Nolanahi ere, zehaztu behar da 3. plaza judizialaren betearazpen-lanak ezaugarri bereziak dituela, eta, ondorioz, haren datu orokorrak (% 237) nabarmen gaintzen du barruti judizialaren neurria (% 160-170 inguru). Planta judiziala handitzeko Zirriborroan jasotako aurreikuspenak berretsiz gero (atal honetan bost plaza judizial sortzea aurreikusten du), plaza judizial gehigarri bat ezartzea baino ez litzateke beharrezkoa izango.

III) 2 eta 3 plaza artean gehiago Donostiako Auzialdi Auzitegian, horietako bat banku-kontratazioaren baldintza orokorren arloan justifikatua. Plaza judizialak sortzeko zirriborroan jasotako aurreikuspenari eusten bazaio (atal honetan plaza judizial bat gehitzea aurreikusten du), beharrezkoa izango litzateke, gutxienez, plaza judizial gehigarri bat, bi plaza izatera irits daitekeena.

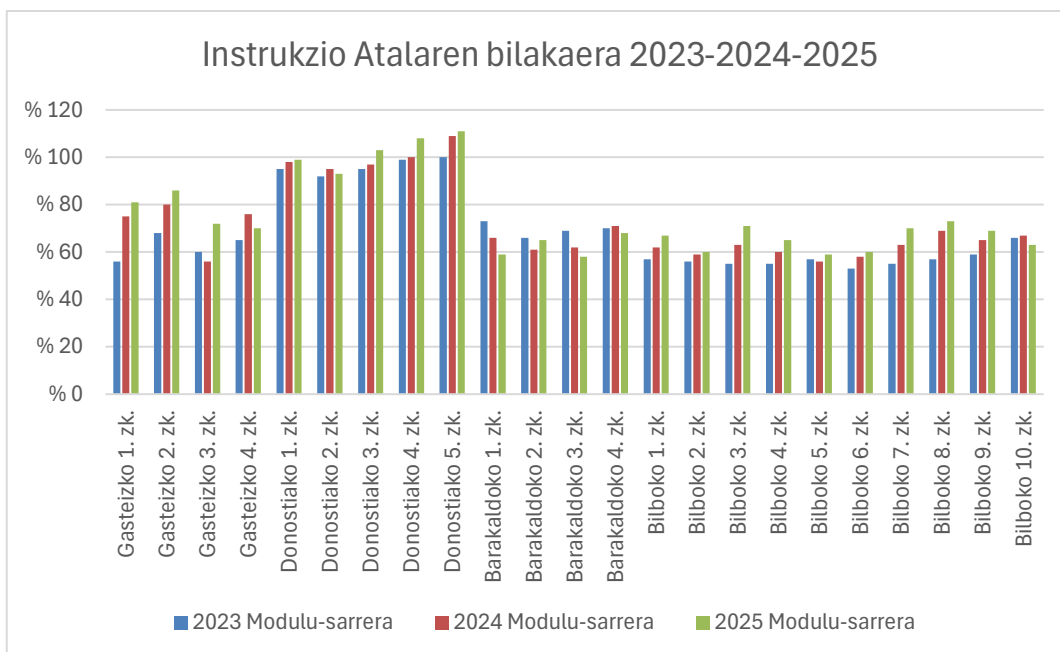


2.- AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO INSTRUKZIO ATALAK. II. Taula.

Auzialdiko Auzitegietakoko Instrukzio Ataleko lanpostu batek ere ez du % 130 gainditzen.

Instrukzio Ataletako hiru lanpostuk (Donostiako 3., 4. eta 5. zenbakiak) soilik gainditzen dute esleitutako lan-kargaren % 100.

Kontuan izan behar da 2026an, 2025eko urriaren 3tik aurrera, sexu-indarkeria Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalei esleitzean izango den beherapena.



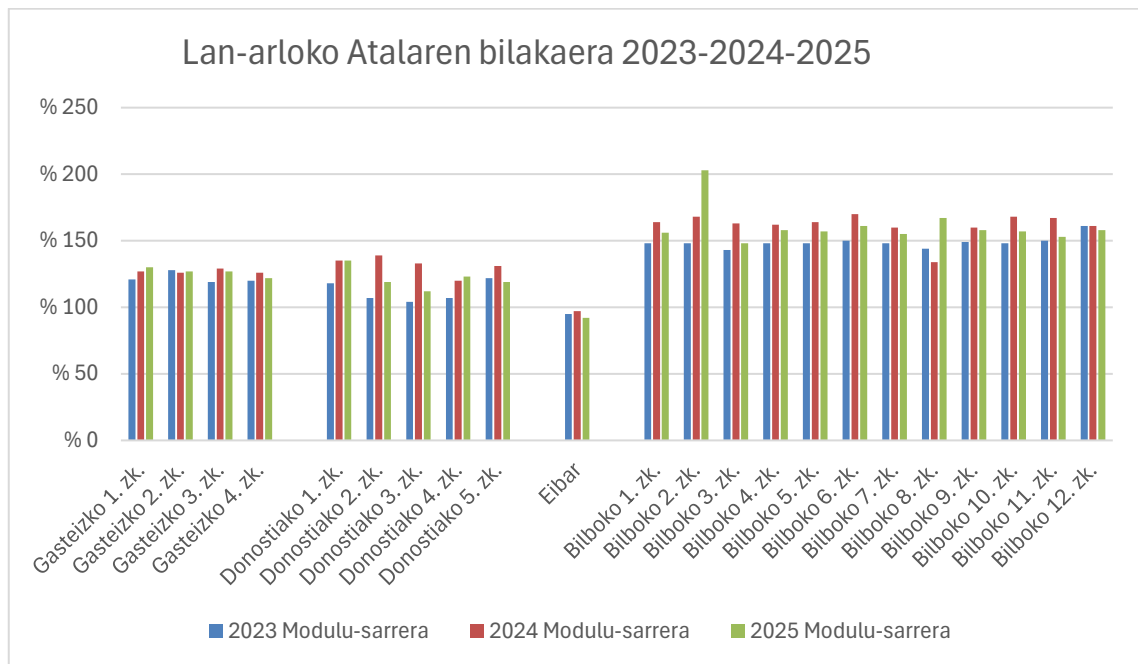
3.- AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO LAN-ARLOKO ATALAK. III. Taula

Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Lan-arloko Atala da jurisdikzio-ordena honetan lan-karga handiena duena. Atal hau osatzen duten plaza guztiek esleitutako lan-kargaren % 130 gainditzen dute. Aipatutako % 130aren gaindikina zenbatuz gero, 3-4 plaza judizial gehiago beharko lirateke, lantegiak lan-karga onargarria izan dezan. Plaza judizial berriak sortzeko Errege Dekretuaren Zirriborroan jasotako aurreikuspenak betez gero (atal honetan plaza judizial gehigarri bat sortzea aurreikusten du), atal honetan oraindik ere solairu-defizit estruktural bat egongo litzateke. Horregatik proposatu da hiru plaza judizial sortzea Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Lan-arloko Atalerako.

Donostiako Auzialdiko Auzitegiko lan-arloan plaza judizial bat dago (1 zenbakia), % 130etik gorakoa eta gainerakoek baino karga nabarmen handiagoa duena (% 112 eta % 123 artean). Aztertu beharko litzateke banaketa-arauak berrikusi behar diren ala datuaren kalitate-arazoa den.

Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko Gizarte Atalean plaza judizial guztiak % 130 inguru dira.

Eibarko Auzialdi Auzitegiko lan-arloko atala lan-kargaren % 92 da.



4.- AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIAREN ATALAK. IV. Taula

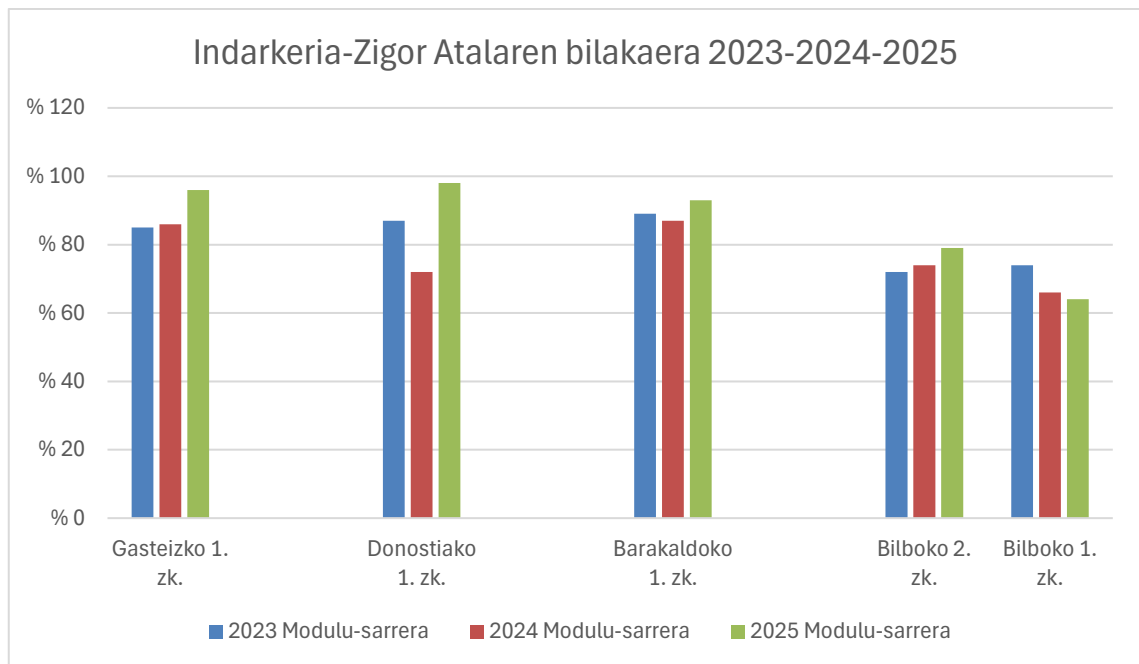
Zigor-arloko jurisdikzioa

Atalik ez da iristen sarrerako moduluaren % 100era. Donostiara (% 98), Gasteizera (% 96) eta Barakaldora (% 93) hurbiltzen dira.

Kontuan izan behar da 2026rako, 2025eko urriaren 3tik aurrera sexu-indarkeria eskumenez onartzearen ondoriozko igoera.

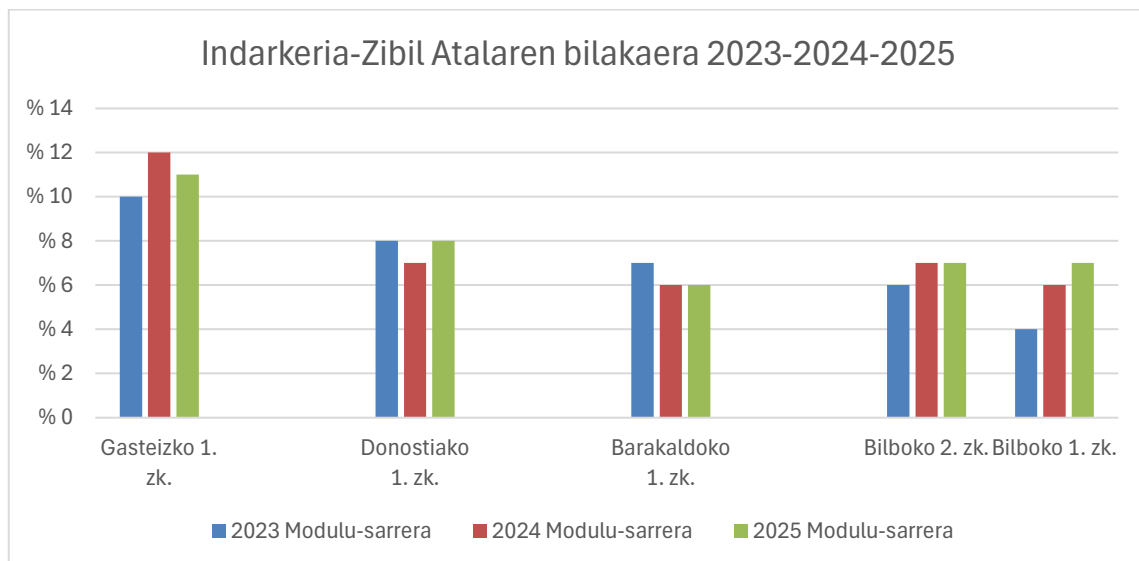
Aurreikusita dago aurten Barakaldoko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Ataleko 2. plaza sortzea.

Planta judiziala handitzeko Errege Dekretuaren zirriborroari helarazitako aurreikuspena berresten bada (hau da, Donostiako eta Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Ataletako bigarren plazan aurreikusitako LAEen bi plazak eraldatzea), beharrezko baldintzak egongo lirateke, ikuspegi jurisdikzionaletik, erregionalizazio judizialerako, Gobernu Sala honen ekimenean jasotako baldintzetan.



Jurisdikzio zibila.

Indarkeria-arloko epaitegietan, izaera zibileko auzien ehunekoa oso txikia da: % 6 eta % 11 artean.

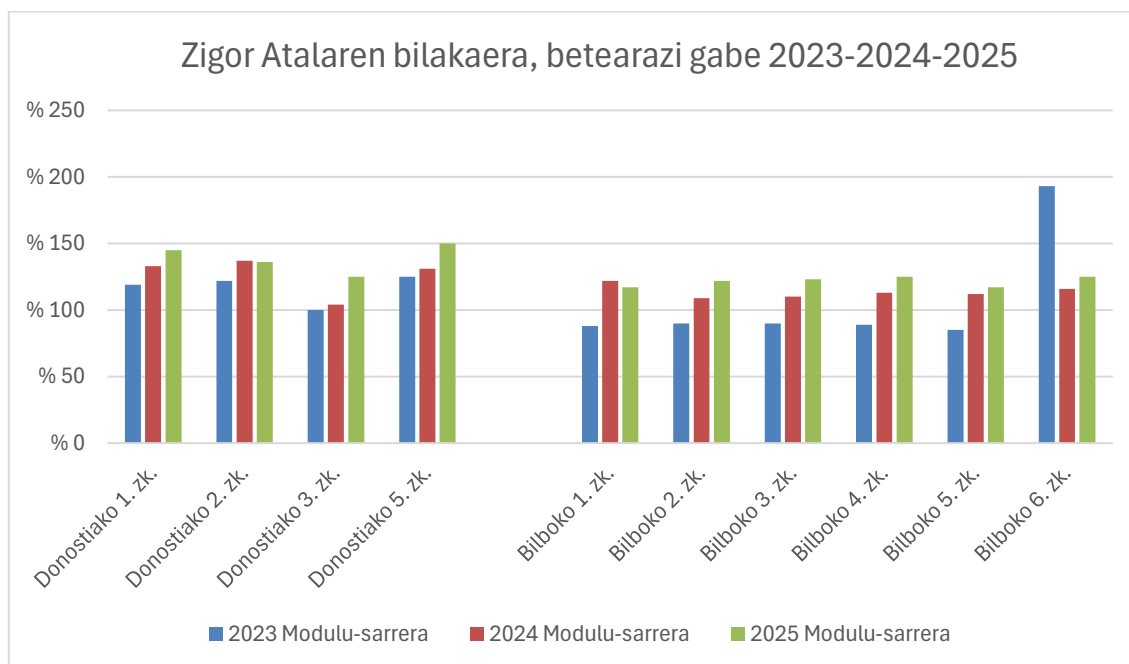


5.- AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ZIGOR ATALAK

BETEARAZPENIK GABEKO PLAZA JUDIZIALAK

Donostiako Auzialdiko Auzitegietako Zigor Atala osatzen duten lau plaza judizialek hiruk % 130 gainditzen dute (1. zk., 2. zk. eta 5. zk.ko plazak). 3. zk.ko plaza aipatutako mugara hurbiltzen da (% 125). Gehiegizkoa zenbatuta, eta kontuan hartuta gaindikina ondoz ondoko urteetan gertatu dela, plaza judizial gehigarri bat beharko litzateke Donostiako Auzialdiko Auzitegiko Zigor Atalean.

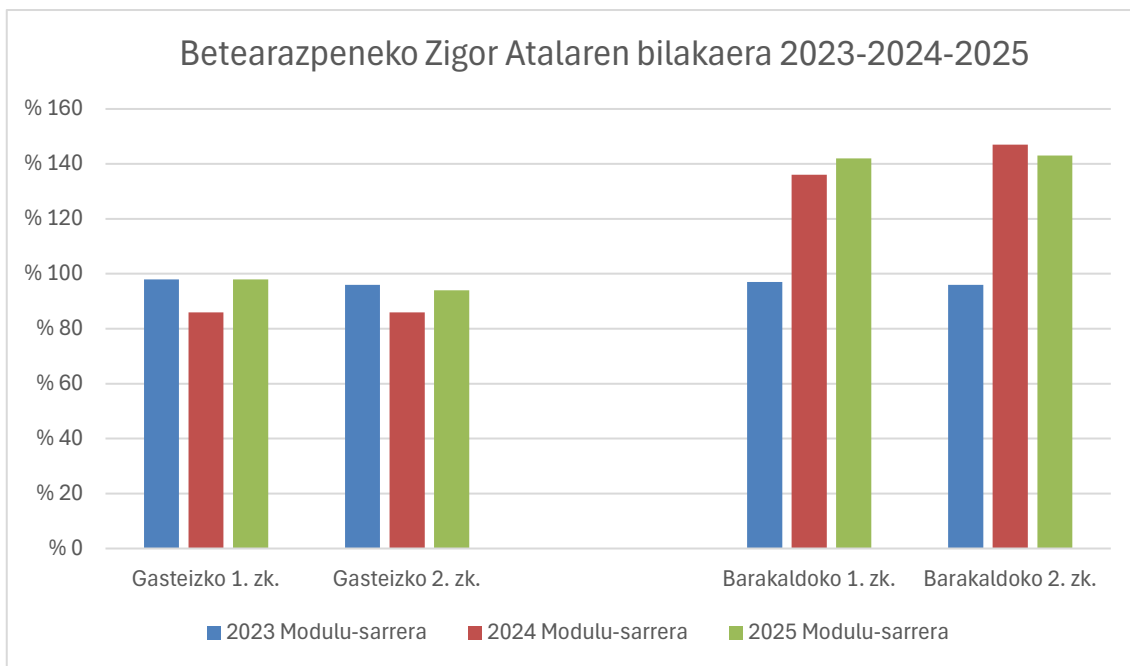
Genero- eta sexu-indarkeriaren arloko eskualdekatzea gertatuko balitz, plaza judizial gehigarri bat beharko litzateke Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Zigor Atalean; izan ere, Barakaldoko Auzialdiko Auzitegiko Zigor Atalak gaur egun delitu horiek epaitzeko duen karga xurgatuko luke, plaza judizial guztiek % 117 eta % 125 arteko lan-karga jasaten baitute.



BETEARAZPENEKO PLAZA JUDIZIALAK

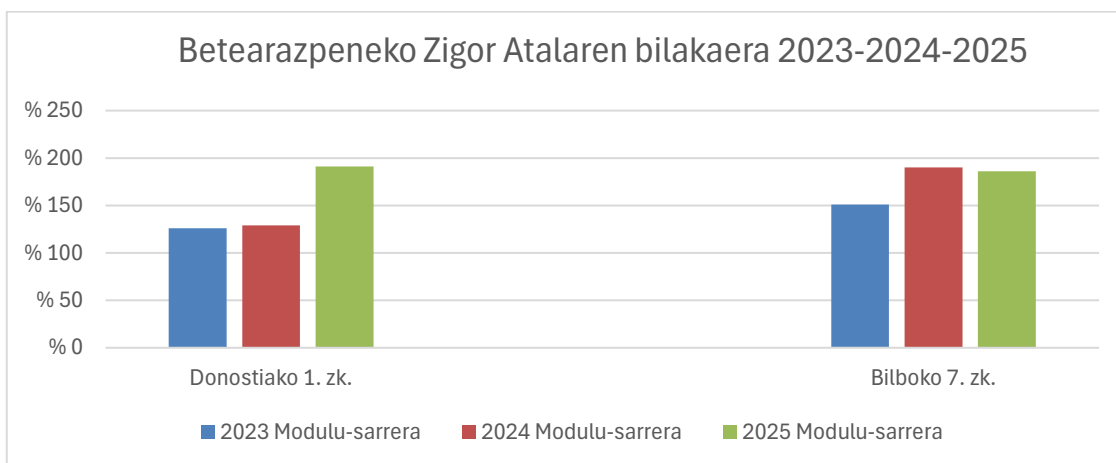
Barakaldoko Auzialdiko Auzitegiko Zigor Ataleko plaza judizialek % 130 gainditu dute (zehazki, % 142 eta % 143). Eskualdekatzea gertatuz gero, Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Zigor Atalak epaitzeko eskumena bere gain hartzen badu, Barakaldoko Zigor Atalaren lan-kargak behera egingo du. Bestela, bilakaera aztertu beharko litzateke, atal honetan plaza judizial gehigarri baten jatorria neurtzeko (bi urte daramatza % 130etik gorako kargarekin).

Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko Zigor Ataleko plaza judizialek lan-kargaren % 100 hurbiltze aldera egiten dute.



BETEARAZPENENKO PLAZA JUDIZIALAK

Bilboko eta Donostiako Zigor Ataletako betearazpenaren arloan eskumen eksklusiboa eta baztertzailerak duten plaza judizialek % 130etik gorako lan-kargak dituzte azken hiru urteetan (Donostian izan ezik, 2024an % 126ko lan-karga izan baitzuen). Egoera larriagoa da Donostiako Auzialdiko Auzitegiko plaza judizialean; izan ere, Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Zigor Ataleko 7 zenbakiko plaza judizialak epaile laguntzaile bat du (LAE bat) 2017. urtetik. Beraz, beharrezkoa da plaza judizial gehigarri bat sortzea eskumen baztertzailerak duten bi ataletan eta, hala badagokio, eksklusiboki betearazpen penalerako, lehentasunez Donostiako Auzialdiko Auzitegian.



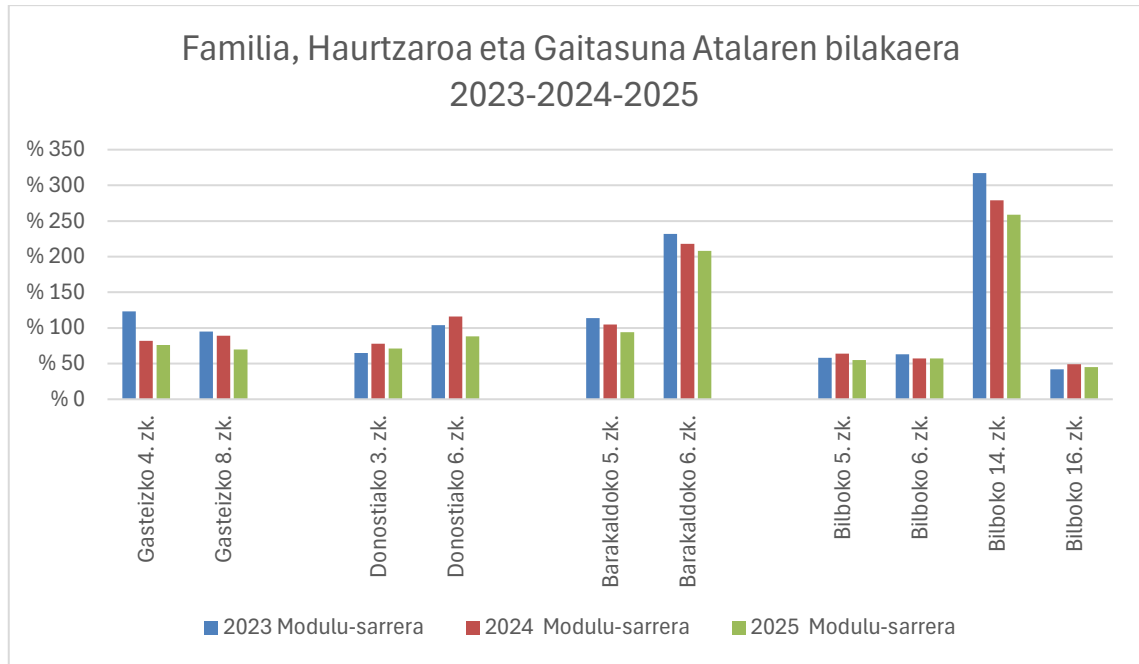
6.- FAMILIA ETA HAURTZAROKO ATALAK ETA AUZIALDIKO EPAITEGIEN GAITASUNA

Atal sortu berriak dira.

Familiaren eta adingabeen osagaiak % 45etik % 76ra bitarteko lan-karga du. Salbuespen bakarra Barakaldo da, % 94ko lan-karga baitu.

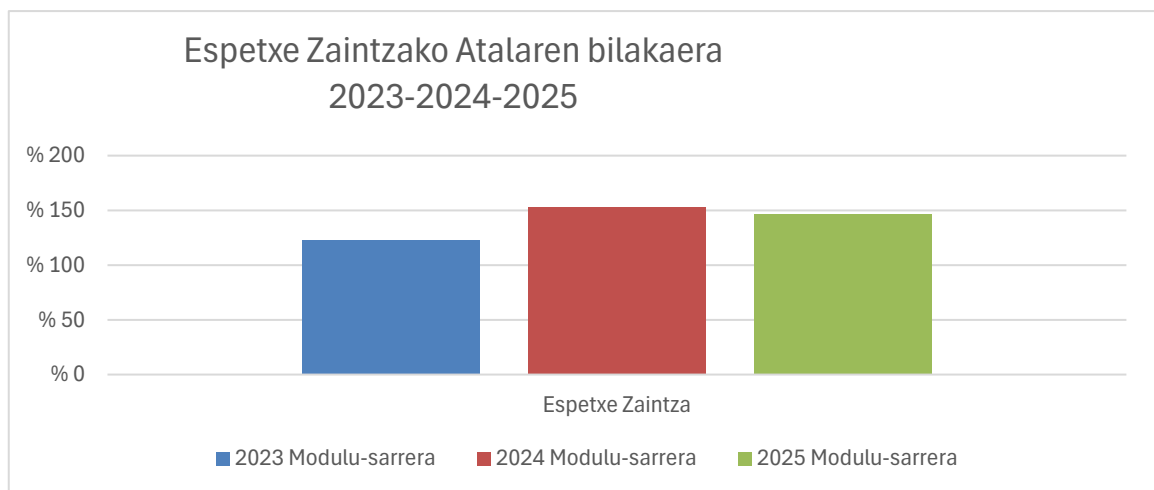
Desgaitasun-osagaiari buruzko datu asko daude Bilboko Auzialdiko Auzitegian; izan ere, 14. zk. plaza judizialaren batez bestekoa % 280 izan da azken urteetan.

Gobernu Salak, aurtengo urtarrilaren 26ko bilkuran Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek hartutako erabakiaren ondorioz, aurtengo irail-urrian atal horien egoera ebaluatzea erabaki zuen, hala badagokio espezializazio-akordioak aldatzea planteatzeko. Bitartean, plaza judizial horri laguntzeko neurriari eutsi beharko zaio.



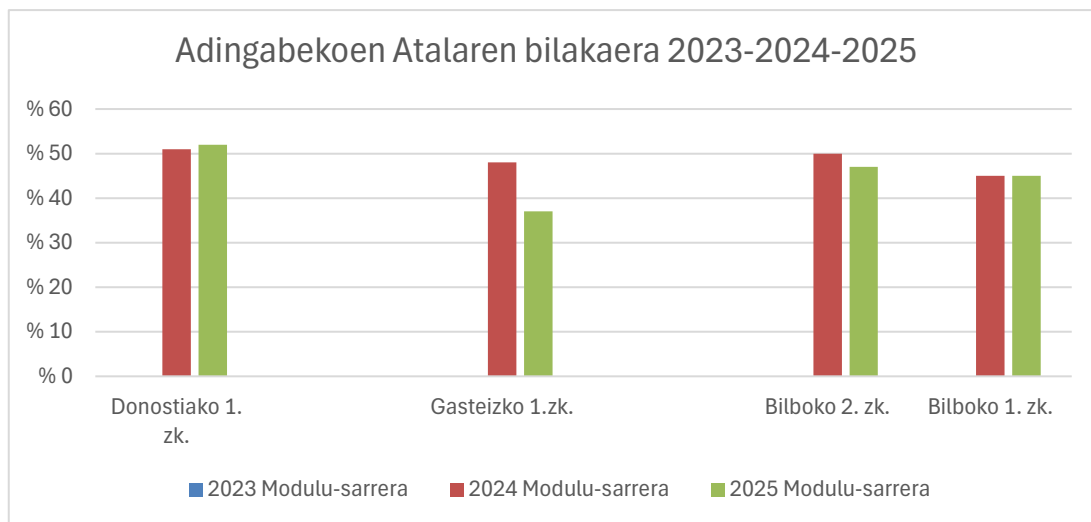
7.- AUZITEGI NAGUSIKO ESPETXE-ZAINTZAKO ATALA

Azken hiru urteetan lan-kargaren % 130 gainditu du (% 136, % 153 eta % 147). Atal honetan plaza judizial gehigarri bat sortu behar da.



8.- AUZIALDIKO AUZITEGIKO ADINGABEEN ATALA

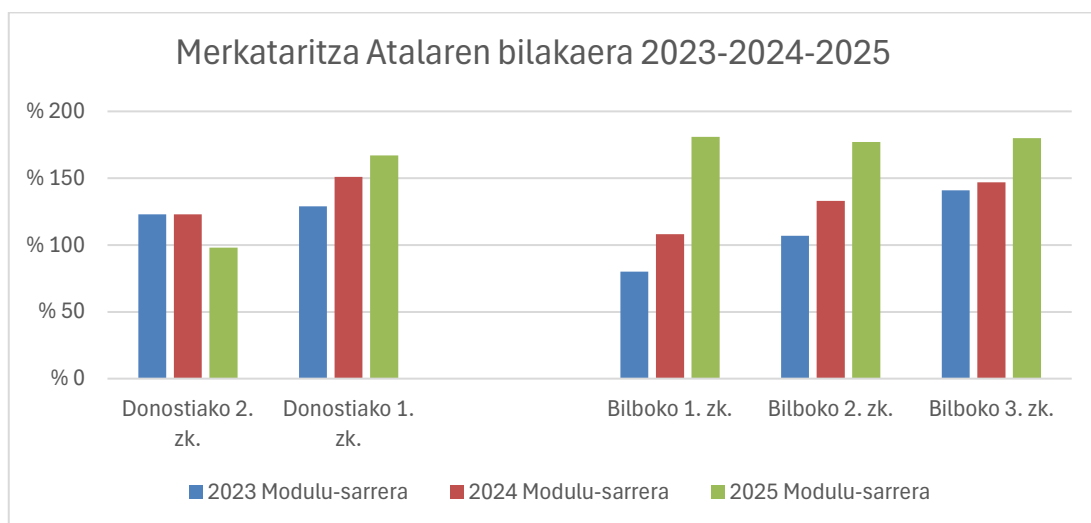
Plaza judicial batek ere ez du gainditzen sarrera-kargaren % 60.



9.- AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO MERKATARITZA-ATALAK

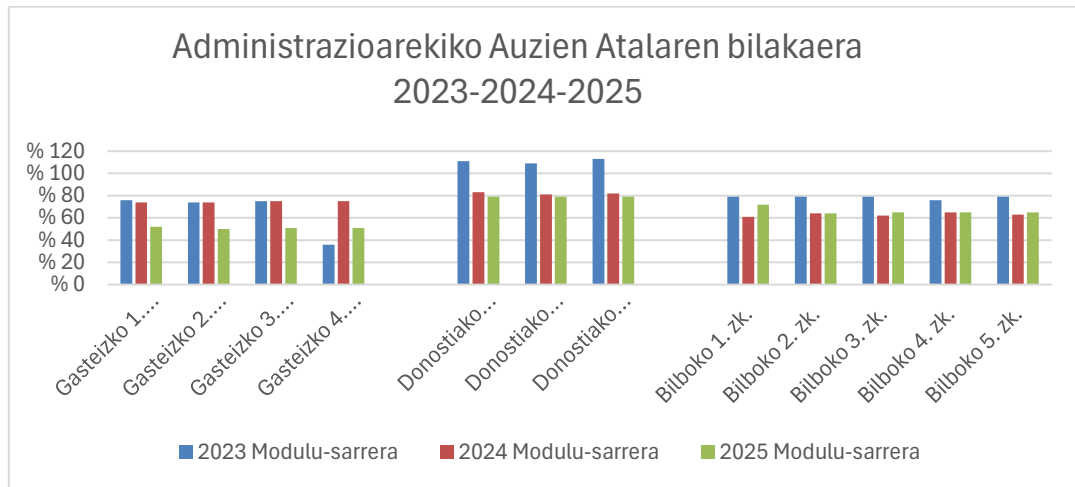
Sarrera-banaketa ez da ekitatiboa izan. Donostiako 2 zenbakiko plazan % 167ra iritsi da, eta 1 zenbakiko plazan, berriz, % 98ra. Bilbon ere % 130 gainditu da bi organotan, eta horien arteko banaketa ez da bidezkoa, sarrera % 108, % 133 eta % 147 artekoa baita.

Aipatutako desberdintasunak zuzentzeaz gain, beharrezkoa da sarrera-kargaren etorkizuneko bilakaera aztertzea, planta judiciala handitzea planteatzeko.



10.- AUZIALDIKO AUZITEGIKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN ATALAK

Batek ere ez du gainditzen lan-kargaren % 79

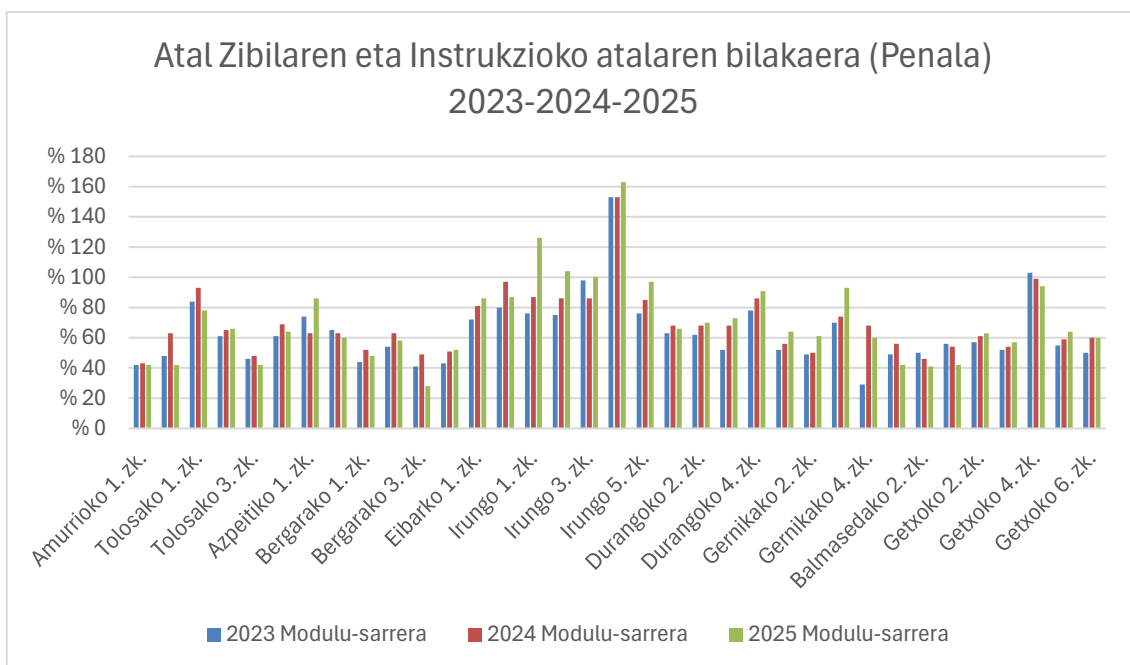
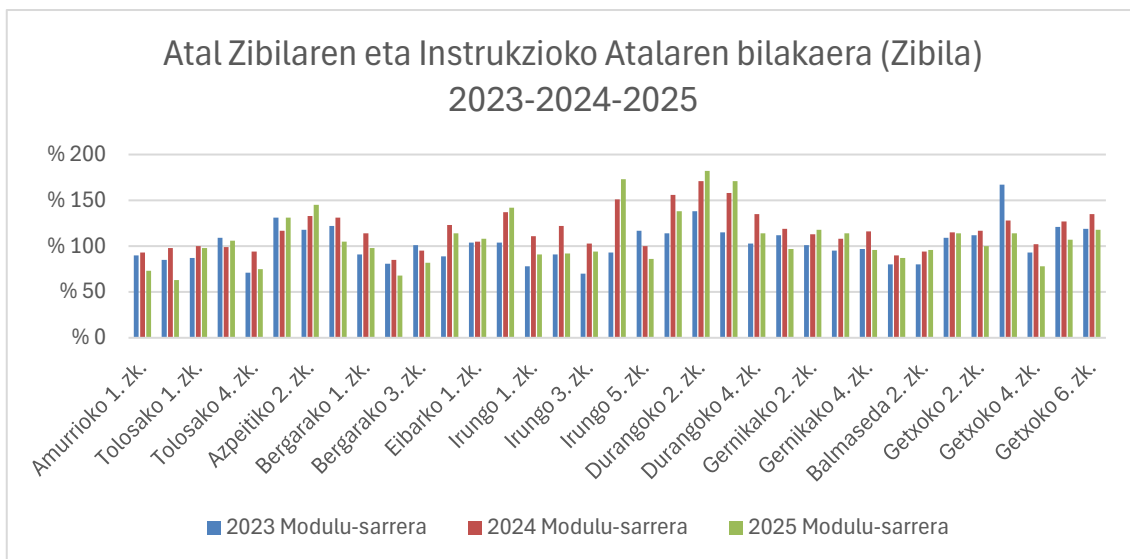


11.- AUZIALDIKO ETA INSTRUKZIOKO AUZITEGIKO ATALAK

Zigor-arloko auzien bolumenak gorabehera txikiekin jarraitzen du. Irungo 1. zk., 2. zk. eta 4. zenbakidun plaza judizialek soilik dute % 100etik gorako lan-karga. Bereziki esanguratsua da 4. plaza judizialaren egoera, % 163ko lan-karga baitu; izan ere, aurreko bi urteetan % 130etik gorako karga zuen (zehazki, % 153). Egoera hori aldatu egin daiteke genero- eta sexu-indarkeriaren arloko eskualdekatzea gertatzen bada, eskumena Donostiako Auzialdiko Auzitegiako Indarkeria Atalera eramango baita.

Auzi zibilen bolumenak, oro har, gora egin du, eta, horren ondorioz, auzialdiko zenbait epaitegitan % 130 gainditu da (Tolosako 4 zenbakiko plaza judiziala; Azpeitiko 1 zenbakiko plaza judiziala; Bergarako 4 zenbakiko plaza judiziala; Eibarko 2 zenbakiko plaza judiziala; Irungo 4 zenbakiko plaza judiziala; Durangoko 1, 2 eta 3 zenbakiko plaza judizialak). Durangok soilik gainditu du % 130 azken hiru urteetan.

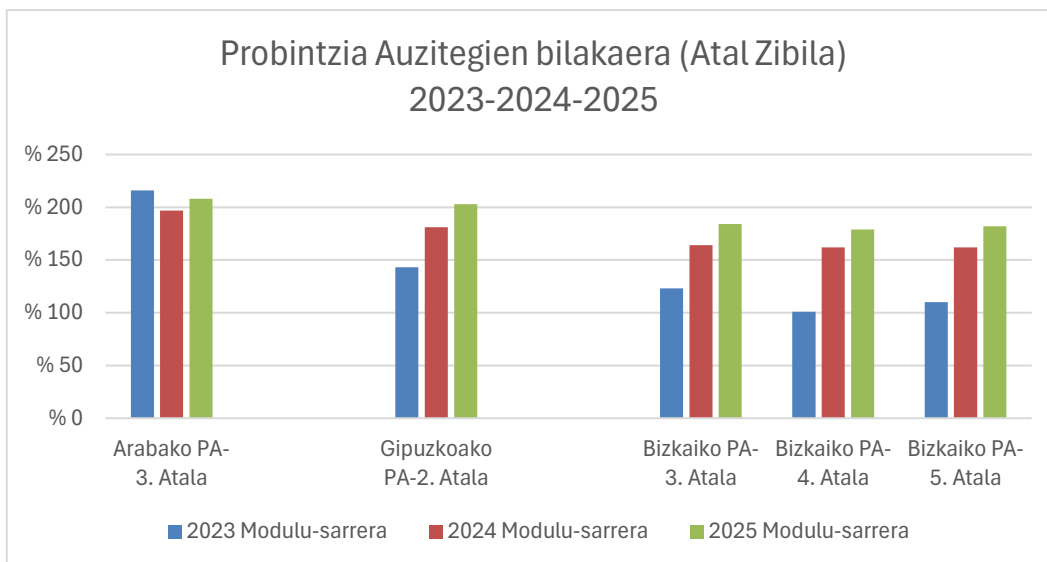
Genero- eta sexu-indarkeriaren arloan eskualdekatzeak izan dezakeen eragina aztertu beharko da, halakorik gertatuz gero, Auzialdi-azitegi horietan zigor-arloan. Nolanahi ere, Irunen eta Durangon lanpostu judizial gehigarri bat sortzeko aukera aztertu beharko da, arlo zibilean eta instrukzioan duten lan-karga kontuan hartuta.



12.- PROBINTZIA AUZITEGIAK

Atal zibila

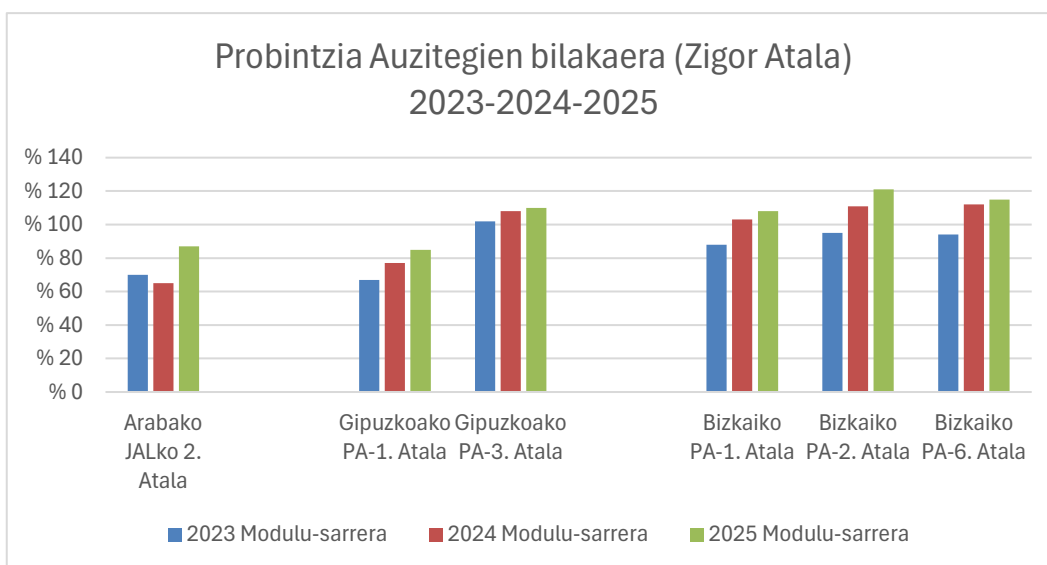
Ekitaldi honetan, Atal guztiek % 130 gainditu dute. Muga horren gaineko gehiegizko kargak hiru plaza judicial sortzea justifikatzen du, bat Probintzia Auzitegi bakoitzeko. Planta judiciala handitzeko Errege Dekretuaren Zirriborroan jasotako aurreikuspenak berretsiz gero (Auzitegi bakoitzeko plaza bat aurreikusten du), lan-kargarako egokia den planta judicialaren aurreikuspenak beteko lirateke.



Zigor Atala

Atal penalek ez dute % 130 gainditzen.

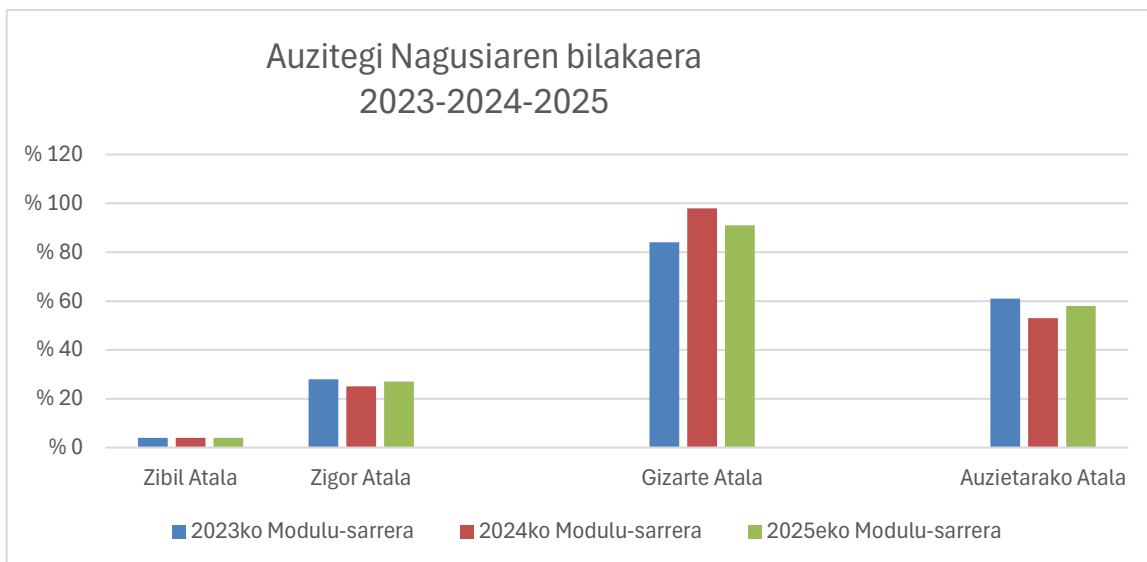
Guztietan handitu da lan-karga.



13.- AUZITEGI NAGUSIA

Areto bakar bat ere ez da iristen sarrera-moduluaren % 100era.

Gora egin du Lan Arloko Salak, eta behera, berriz, administrazioarekiko auzien salak eta arlo zibileko eta zigor-arloko salak.



ONDORIOAK

- 1.- Auzialdiko Auzitegietakako Atal Zibilek bi plaza gehiago behar dituzte Barakaldoko Auzialdiko Auzitegian, sei plaza gehiago Bilboko Auzialdiko Auzitegian, bi plaza Donostiako Auzialdiko Auzitegian eta lau plaza Gasteizko Auzialdiko Auzitegian. Guztira hamalau plaza judizial dira.
- 2.- Planta judiziala aurreikusitako baldintzetan handitzeko egungo zirriborroa onartuko balitz, plaza judizial bat Barakaldon, bat Bilbon, bat Donostian eta beste bat Gasteizen (are gehiago merkataritza-atal bat sortzen bada). Beraz, guztira lau plaza judizial daude.
- 3.- Bilboko Auzialdiko Auzitegiako Lan-arloko Atalak beste lau plaza judizial behar ditu.
- 4.- Planta judiziala handitzeko egungo zirriborroa aurreikusitako baldintzetan onartuz gero, hiru plaza judizial beharko lirateke Bilboko Auzialdiko Auzitegiako Lan-arloko Atalean.
- 5.- Donostiako Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalak plaza judizial gehigarri bat behar du, baldin eta eskualde-banaketa onartzen bada Gobernu Salak proposatutako baldintzetan. Aukera hori gauzatu daiteke Donostiako Auzialdiko Auzitegiako Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Ataleko bigarren plaza bihurtzeko zirriborroan aurreikusitako lurralde-atxikipeneko epaile jaun/andre plaza.
- 6.- Gasteizko Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalak plaza judizial gehigarri bat behar du, baldin eta eskualde-banaketa onartzen bada Gobernu Salak proposatutako baldintzetan. Aukera hori gauzatzeko, bulego judiziala handitzeko zirriborroan aurreikusitako lurralde-atxikipeneko epaile lanpostu bat aldatu ahal izango da Gasteizko Auzialdiko Auzitegiako Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Ataleko bigarren plaza bihurtzeko.
- 7.- Bilboko Auzialdiko Auzitegiako Espetxe Zaintzako Atalak beste planta judizial bat behar du.

- 8.- Donostiako Zigor-arloko Atalak beste bi plaza judizial behar ditu; horietako batek betearazpen-arloan eskumen eskusiboa du (ez baztertzaila).
- 9.- Bilboko Zigor-arloko Atalak bi plaza judizial gehigarri behar ditu. Horietako batek betearazpen-arloan eskumen eskusiboa du (ez baztertzaila), Gobernu Salak proposatutako eskualdekatzea onartzen bada. Onartzen ez bada, beste plaza judizial bat beharko litzateke, eskumen eskusibokoa eta ez baztertzaila egikaritzen ari dena.
- 10.- Durangoko Auzialdiko Auzitegiko Atal Bakarrak plaza judizial gehigarri bat behar du.
- 11.- Irungo Auzialdiko Auzitegiko Atal Bakarrak plaza judizial gehigarri bat behar du.
- 12.- Familia, Haur eta Gaitasun Atalek barne-ebaluazioko azterketa bat beharko dute plaza judizial bakoitzaren espezializazioaren irismenari dagokionez, Gobernu Salan adostu zen bezala.
- 13.- Beharrezkoa da datuaren kalitatea edo barruti judizial batzuetako Auzialdiko Epaitegien arteko banaketak berrikustea; izan ere, alde handiak daude oraindik Bilboko eta Donostiako Auzitegietako Atal Zibiletan, Donostiako Auzialdiko Epaitegiko Atal Sozialesan eta Auzialdiko Epaitegi horietako barruti judizial guztietako Atal Bakarretan.

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO PREMIA LARRIENEI ERANTZUTEKO PLANTA JUDIZIALA HANDITZEKO PROPOSAMENA, 2026RAKO

Azken urteetako lan-karga kontuan hartuta (Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren eta Justizia Ministerioaren 2018ko akordioan kontsignatutako kargaren % 130etik gorakoa), plaza judizial hauek sortzea proposatzen da:

A) PLANTA JUDIZIALA HANDITZEKO ERREGE-DEKRETUAREN ZIRRIBORROAN JASOTAKO AURREIKUSPENAK BERRESTEN EZ BADIRA

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ATAL ZIBILAK

- Barakaldo: 2
- Bilbo: 6
- Donostia: 3
- Gasteiz: 4

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ZIGOR ATALAK

- Bilbo: 2
- Donostia: 2

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO LAN-ARLOKO ATALAK

- Bilbo: 4

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO EMAKUMEEN AURKAKO
INDARKERIAREN ATALAK

- Donostia: 1
- Gasteiz: 1

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ESPETXE-ZAINTZAKO ATALA

- 1

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ATAL BAKARRAK

- Durango: 1
- Irun: 1

ARABAKO PROBINTZIA AUZITEGIA

- 1 (Atal Zibila)

BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIA

- 1 (Atal Zibila)

GIPUZKOAKO PROBINTZIA AUZITEGIA

- 1 (Atal Zibila)

GUZTIRA: 31

B) PLANTA JUDIZIALA HANDITZEKO ERREGE-DEKRETUAREN
ZIRIBORROAN JASOTAKO AURREIKUSPENAK BERRESTEN BADIRA

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ATAL ZIBILAK

Barakaldo: 1

Bilbo: 1

Donostia: 2

Gasteiz: 1

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ZIGOR ATALAK

Bilbo: 2 (batek eskumen eskusiboa eta ez-baztertzailea du zigor-betearazpenean)

Donostia: 2 (batek eskumen eskusiboa eta ez-baztertzailea du zigor-betearazpenean)

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO LAN-ARLOKO ATALAK

- Bilbo: 3

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIAREN ATALAK

- Donostia: 1
- Gasteiz: 1

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ESPETXE-ZAINTZAKO ATALA

- Bilbo: 1

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ATAL BAKARRAK

- Durango: 1
- Irun: 1

GUZTIRA: 17

C) PLANTA JUDIZIALA HANDITZEKO AURREIKUSPENAK BERRESTEN BADIRA, LURRALDE-ATXIKIPENENKO EPAILEEN BI PLAZAK DONOSTIAKO ETA GASTEIZKO AUZITEGIETAKO INDARKERIAZKO ATALETAKO PLAZA BILAKATUKO DIRA.

- Barakaldo: 1
- Bilbo: 1
- Donostia: 2
- Gasteiz: 1

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ZIGOR ATALAK

- Bilbo: 2 (batek eskumen eskusiboa eta ez-baztertzaila du zigorbetearazpenean)
- Donostia: 2 (batek eskumen eskusiboa eta ez-baztertzaila du zigorbetearazpenean)

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO LAN-ARLOKO ATALAK

- Bilbo: 3

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ESPETXE-ZAINTZAKO ATALA

- Bilbo: 1

AUZIALDIKO AUZITEGIETAKO ATAL BAKARRAK

- Durango: 1
- Irun: 1

GUZTIRA: 15

Reyes Goenaga Olaizola andreak eta María Josefa Barbarín Urquiaga andreak azpimarratu dute magistratu-plaza bat gehitu behar dela Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Bigarren Atalean eta Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Hirugarren Atalean. Izan ere, hiru magistratu baino ez daude, bi atalek lan-karga handia dutelako eta Gipuzkoako Probintzia Auzitegiko Bigarren Atalak bere gain hartzen duelako Emakumeen Aurkako Indarkeriari buruzko gaiak aztertzeke eskumena.

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, aurreko txostenean jasotako ponentzian eta plaza judizialak sortzeko proposamenean jasotako ondorioak onartu ditu, eta aho batez erabaki du epaitegien arloko beharrezko proposamena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Idazkariorde Nagusiari eta Eusko Jaurlaritzako Justizia eta Giza Eskubideen Sailari bidaltzea, Erakundearteko Batzorde Mistoaren azken bileran erabakitakoarekin bat etorritz.

1.2. HASIERAKO TXOSTENA ETA ERABAKIA 2026/04/08KO VITORIA-GASTEIZKO ESKAERA-AUZITEGIKO PRESIDENTEA, VITORIA-GASTEIZKO ESKAERA-AUZITEGIKO ATAL ZIBILEKO 7 ZENBAKIKO PLAZAREN MERKATARITZA-ESPEZIALIZAZIOARI BURUZKOA.

Vitoria-Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko lehendakari jaunak eta auzitegi horretako Arlo Zibileko Ataleko 7 zk.ko plazako magistratuak 2026ko martxoaren 25ean egindako txostenaren berri eman zaio osoko bilkurari, Vitoria-Gasteizko Auzialdiko Auzitegian Merkataritza-arloko Atal bat sortzeko eskaeraren berri ematen duena, oraingo Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibileko 7 zk.ko plaza espezializatuta. Hitzez hitz hau dio:

"EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO GAINEN JUSTIZIA AUZITEGIKO GOBERNU SALAREN OSOKO ARRETARAKO.

Gasteiz, 2026ko martxoaren 25a.

Txosten honen bidez, formalki eskatzen da Merkataritza-arloko atal bat sor dadila Gasteizko Auzialdiko Auzitegian, oraingo plaza judizial 7 zk.ra atxikiz aipatutako Auzitegiko Atal Zibilarena. Orain arte, merkataritza-arloko postu eskusibo eta baztertzaila izan da, eta atal espezializatu gisa erabat egituratzeko beharrezkoak diren antolamendu- eta funtzio-baldintzak betetzen ditu.

Eskaera hori Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoaren 87. artikuluan ezarritakoaren arabera egin da. Artikulu horrek dio, oro har, probintzia bakoitzeko hiriburuan egoitza duen Auzialdiko Auzitegian merkataritza-Atal bat egongo dela.

Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoaren 36. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritik, Auzitegiaren eta Epaitegiaren atalak eta plaza judizialak sortzea, betiere mugape judiziala aldatzen ez bada, Gobernuari dagokio, eragindako autonomia-erkidegoari eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari entzun ondoren.

Merkataritza Atala sortzea koherentea da Gasteizko erakundearen, demografiaren eta ekonomiaren aldetik duen posizioarekin; izan ere, Arabako probintziaren eta Euskal Autonomia Erkidegoko hiriburuaren izaera bikoitza du, eta bere udal-mugartean eta eragin-eremuan biltzen ditu egoitza administratiboak, bai erakunde autonomikoenak, bai Arabako Foru Aldundiaren, Gasteizko Udalaren eta beste erakunde publiko batzuen mendekoak, bai eta enpresa-jarduera bizia ere.

Hiriak, gaur egun, 250.000 biztanle baino gehiago ditu, eta probintziako biztanleriaren % 60 inguru biltzen du, 338.000 biztanle baino gehiago; beraz, Lurralde Historikoko zerbitzu juridiko, ekonomiko eta instituzionalen zentro nagusia da.

Aurrekoari Arabako ekoizpen-sarearen garrantzia gehitzen zaio, industria-ezarpen sendoa baitu ezaugarri, bereziki Aiaraldean. Eskualde horretan, besteak beste, Amurrio eta Laudio nabarmentzen dira, metalurgia-, siderurgia-, beira- eta eraldaketa-industrietako ohiko poloak, enpresa eta industria-enplegu ugari biltzen dituztenak.

Nabarmendu behar da, halaber, jarduera Arabako Lurralde Historikoan garatzen duten merkataritza-sozietateen zati handi batek Gasteizen duela egoitza soziala, eta horrek, merkataritza- eta konkurtso-arloko lurralde-eskumenaren arauen arabera, ezartzen du Gasteizko Lehen Auzialdiko Auzitegiari esleitzen zaiola kaudimengabeziaren, enpresa-berregituraketaren eta sozietate-auzien ondoriozko prozeduren gaineko ardura. Testuinguru horrek merkataritza-auzien bolumen iraunkor eta kualifikatua sortzen du, eta haien izaera, espezializazioa eta konplexutasuna dela-eta, komenigarria da merkataritza-atal espezifiko bati esleitzea, justiziaren zerbitzu publikoaren eraginkortasuna, espezializazioa eta kalitatea hobetze aldera erkidegoan proiektzioa duen kapital batean.

- **Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko epaileen batzordeek ezarritako auzigaien banaketaren bilakaera, Gasteizko Lehen Auzialdiko 7 zenbakiko Epaitegiari merkataritza-eskumena Gasteizko 1 zenbakiko Merkataritza Epaitegi gisa esleitu zitzaionetik 1/2025 Lege Organikoaren bidez auzialdiko auzitegiak eratu arte.**

2009. urteaz geroztik, Gasteizko Lehen Auzialdiko 7 zenbakiko Epaitegiak (eta Gasteizko Merkataritza Arloko 1 zenbakiko Epaitegiak) merkataritza-uzigaien eta auzi zibilen % 20aren gaineko ardura eskusiboa zuen, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak auzi zibilen % 80ko banaketaren salbuespena onartu ondoren. (Epaileen Batzarraren 2010/02/11ko akta, erantsita doana)

2021etik aurrera, Gasteizko Lehen Auzialdiko Epaileen Batzordearen Erabaki bidez, ordura arte ezagutzen zituen auzi zibilen % 20ko salbuespena eman zitzaien, banaketaren salbuespen partzialaren ondorioz, eta lehen auzialdiko gainerako epaitegien artean banatu zen auzigaien gaineko ardura. (Gasteizko Lehen Auzialdiko Epaileen Batzarraren akta, 2021/02/16koa).

Aurrekoaren ondorioz, gaur egun, Atal Zibileko 7 zenbakiko plaza judizialaren posizio funtzional berezia bermatzen dute, halaber, ondorengo banaketako barne-erabakiek, harik eta Gasteizko Lehen Auzialdiko eta Merkataritza Arloko Epaileen Batzarrak 2022ko urriaren 17an egindako Aktan, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak berretsitakoan, 711 zenbakiko Lehen Auzialdiko Epaitegiak, gainerako 10 zenbakiko auzigai zibilen banaketako % 15 bakarrik identifikatzea erabaki zen aho batez, lehen Auzialdiko Epaitegiak 7 zk.ak ohiko banaketan duen parte-hartzea mugatuko du, eta "gainerakoa" banaketa-motari (10.701 kodearekin identifikatuta) dagozkion ahozko judizio zibilen % 15 soilik hartuko du bere gain, gainerako gai zibil orokorrak alde batera utzita

Banaketako araubide berezi horrek, eta plaza hori merkataritza-arloaz eskusiboki eta modu baztertzailan arduratu izanak, agerian uzten dute, jada, 7. zk. plaza auzigai materialez eta antolamenduz eratuta dagoela, merkataritza-organo gisa, eta hondar-karga bat duela zibil orokorrean, merkataritza-arloko auzigaietan nagusiki.

Horrek guztiak modu objektiboan indartzen du Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko Merkataritza Atala eratzeke aukera, antolamendu-arrazionaltasuna eta erabateko koherentzia funtzionala, mugape judiziala aldatu gabe eta plaza-kopurua handitu gabe, eta egoitzako Epaileen Batzordeak berak hartutako espezializazio-irizpideekin zuzenean jarraituz.

- **1/2025 Lege Organikoa indarrean sartzen denetik aurrera, auzialdiko auzitegien ezarpenak antolaketan duen eragina.**

1/2025 Lege Organikoa indarrean sartu ondoren, Gasteizko planta judiziala jurisdikzio-ataletan egituratutako **Auzialdiko Auzitegi** batean eratuta geratzen da, dagozkion zerbitzu erkideen laguntzarekin, Bulego Judizialaren eredu berriarekin bat etorritz. Esparru horretan, honako hauek osatzen dute Gasteizko Lehen Auzialdiko Auzitegia: **Atal Zibila, Penala, Instrukziokoa, Emakumearen Aurkako Indarkeriakoa, Adingabekoena, Gizarte-arlokoa eta Administrazioarekiko Auzietakoa, bai eta Familia, Haur eta Desgaitasunaren Atala** ere, sortu berria dena. Merkataritza-atala da, hain zuzen ere, Euskal Autonomia Erkidegoko hiriburua den Gasteizko Auzialdiko Auzitegian eratu gabe geratuko litzatekeen bakarra.

Atal horietako bakoitza aurreko kide bakarreko eta kide anitzeko organoetan integratzen ari ziren **plaza judizial zenbakituek** osatzen dute, aipatutako Lege Organikoan aurreikusitako araubide iragankorraren arabera birbanatuta.

1. Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko atal eta plaza judizialak banakatzea.

1/2025 Lege Organikoa indarrean jarri ondoren, Gasteizko Auzialdiko Auzitegia jurisdikzio-ataletan egituratzen da. Atal horiek lehendik zeuden plaza judizialek osatzen dituzte, arau horren araubide iragankorraren arabera birbanatzen dira, eta Bulego Judizial berrian aurreikusitako Izapidetzeko Zerbitzu Komunen eta Zerbitzu Erkide Orokorraren laguntza dute.

a) Atal Zibila.

Atal Zibila, oro har, zenbaki korrelatiboak dituzten plaza judizial zibilek osatzen dute, eta dauden plazen (7 plaza judizial) jarraitutasun funtzionala mantentzen da; izan ere, jasota geratu behar da 4 eta 8 zenbakiko plazak esleitu gabe geratu direla, 1/2025 Lege Organikoaren Lehen Xedapen Iragankorra aplikatuz, Familia, Haur eta Desgaitasunaren Atala sortzearen ondorioz zuzenean, lege-testu bereko Zazpigarren Xedapen iragankorrean aurreikusitakoaren arabera adostua.

Halaber, Atal Zibil honen barruan 7. zk.ko plaza judiziala dago, eskabide honen xede dena, merkataritza-auzigaia eskusiboki eta modu baztertzailan ezagutzen duena, eta inguruabar hori bereziki garrantzitsua da eskaera honen ondorioetarako.

b) Familia, Haur eta Desgaitasunaren Atala.

Auzialdiko Auzitegiko Familiaren, Hauraren eta Desgaitasunaren Atala berariazko atal gisa eratzen da, eta gai horretan materialki espezializatuta dauden eskumenak bereganatzen ditu. Gainera, arlo zibileko bi lanpostu (lehen auzialdiko 4. zk.ko eta 8. zk.ko epaitegien aurrekoak) bereganatu ditu funtzionalki, legezko araubide iragankorraren arabera, eta horrek azaltzen du zergatik ez dauden atxikita aurretik zeuden plaza zibil jakin batzuk.

c) Zigor Atala.

Zigor Atala egoitzan dauden zigor-arloko bi plaza judizialek osatzen dute, zigor-arloko epaiketakoak eta zigor-arloko betearazpenekoak barne, Izapidetze Zerbitzu Erkidearen zigor-arloko arloaren eta antolaketa-egitura berrian aurreikusitako talde espezializatuen laguntzarekin.

d) Instrukzio Atala.

Instrukzio Atala aurretik zeuden lau instrukzio-lanpostuek osatzen dute, eta zigor-arloko ikerketa-funtzioak betetzen jarraitzeari eusten zaio.

e) Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atala.

Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Atala arlo horretan espezializatutako lanpostu batek osatzen du.

f) Adingabeen Atala.

Adingabeen Atala gai horretan berriazko eskumena duen plaza judizial batekin egituratzen da.

g) Lan-arloko Atala.

Gasteizko egoitzan dauden lan-arloko lau plaza judizialek osatzen dute Lan-arloko Atala.

h) Administrazioarekiko Auziak.

Administrazioarekiko Auzien Atala administrazioarekiko auzien jurisdikzioko lau plaza judizialek osatzen dute.

Hortik aurrera, 7 zk.ko plaza zibila, merkataritza-arloko izaera eksklusiboz eta baztertzailaz ezagutzen dena, berezko Merkataritza-atala sortzeko euskarri natural, funtzional eta antolaketari dagokionez egokia da, mugape judiziala aldatu beharrik gabe eta plazen guztizko kopurua handitu beharrik gabe. Horrela, indartu egiten da Lehen Auzialdiko Auzitegiaren ereduaren koherentzia, espezializazio judiziala eta justiziaren zerbitzu publikoaren kalitatea, karga eta konplexutasun handiko merkataritza-kapital autonomiko batean.

- **Gasteizko Lehen Auzialdiko 7 zenbakiko Epaitegiko lan-kargaren bilakaera.**

Auzialdiko Auzitegien Atal Zibila

2023		2024		2025			
ORGANOAK	Sartutakoak	Sarrera-modulua	Sartutakoak	Sarrera-modulua	Sartutakoak	Sarrera-modulua	Diferentzia
							2024-2025
7. zk.	297	% 39	747	% 96	854	% 116	20
Gasteiz							

Jarraian, 2022tik 2025era bitartean sartutako auzigaien azterketa xehea egin da, tentsiorik handiena sortzen duten kategoria prozesalak banakatuta, organoko egungo plantilla (6 funtzionario) eta Auzibide Auzitegiaren ereduaren aurreikusitako dotazioarekin konparatuta. Izan ere, hor merkataritza-plaza Arlo Zibil partekatuan sartuko da eta honako hauek izango ditu: Kudeatzaile arduradun 1; 26 kudeatzaile; 31 izapidegile.

Analisiak, gainera, merkataritza-prozeduretatik eratorritako hazkunde kualitatiboaren eta kuantitatiboaren balorazioa eta dimentsionamendu egokiko proposamen bat jasotzen ditu, organoaren espezializazio eta konplexutasun gero eta handiagoa xurgatzera bideratutako merkataritza-azpiatal espezifiko bat sortzearekin batera.

1. Estatistika-laburpena.

2022tik 2025era bitartean, diru-sarrerak 604 izatetik 884 izatera pasako dira, 2023an gutxienekoa izango delarik (438), eta gorakada oso esanguratsua 2024an (857), 2025ean sendotuko dena.

Datu horiek aurkeztutako urteko estatistika-buletinetatik datoz. [Aipamenak: 2022, 2023, 2024, 2025].

Gehikuntza hori konplexutasun handiko eta eskari handiko prozeduretan (Lehiaketa Arrunta, Monitorioa (Merkataritza), Hitzezko Judizioa (250.2) eta Hitzezko Judizioa (Merkataritza)) biltzen da, eta horrek organoaren egiturazko presioa areagotzen du.

LAE 7ko egungo plantilla 6 langilekoa da (3 kudeatzaile + 3 izapidegile). Auzialdiko Auzitegian, Arlo Zibilak 58 funtzionario izango ditu 9 plazatarako (6,44 plaza bakoitzeko), eta, beraz, IT ereduak ez du berez murrizten funtzionario bakoitzeko karga.

7. zenbakiko LAEaren merkataritza-eskumen eskusiboa kontuan hartuta, eta hitzezko talde zibilen % 15 bakarrik hartzen duenez bere gain, merkataritza-azpiatal/azpi-talde egonkor bat (8-10 langile) eta 3-5 bitarteko hasierako errefortzu bat sortzea proposatzen da.

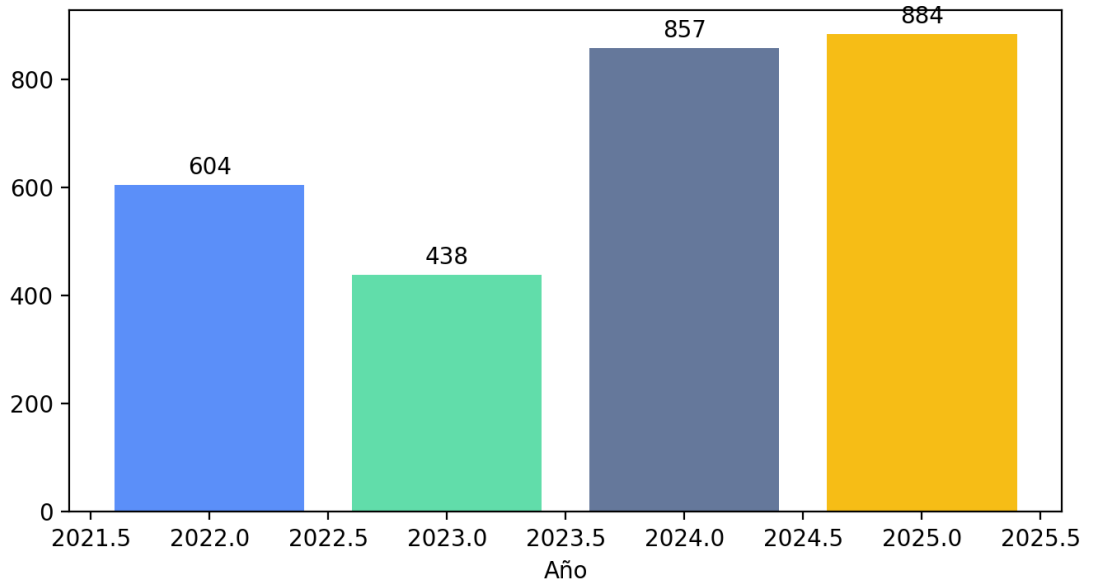
2. Sartutako auzigaien urteko bilakaera (2022 – 2025).

Urtean sartutakoak: 2022 = 604; 2023 = 438; 2024 = 857; 2025 = 884. Balio horiek zuzenean ateratzen dira "prozedura totalak" buletinetatik.

1. Grafikoa – Urtean sartutako auzigaiak (2022 – 2025)

Sartutako auzigaiak

Urteka sartutako auzigaiak (2022-2025)



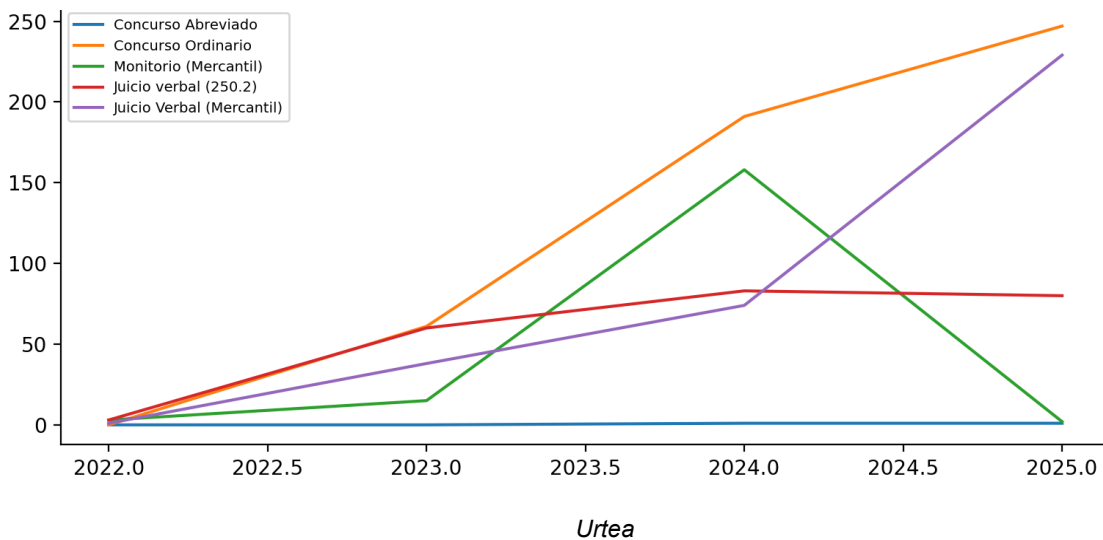
Hazkundera honako hauetan kontzentratzen da: Lehiaketa Arrunta, Monitorioa (Merkataritzakoa), Hitzezko Judizioa (250.2) eta Hitzezko Judizioa (Merkataritzakoa).

2024an eta 2025ean, talde horiek seriearen maximoetan egongo dira, eta presioa indartu egingo da izapidetze- eta gauzatze-faseetan.

2. Grafikoa – Kategoria gakoak urtearen arabera (2022 – 2025)

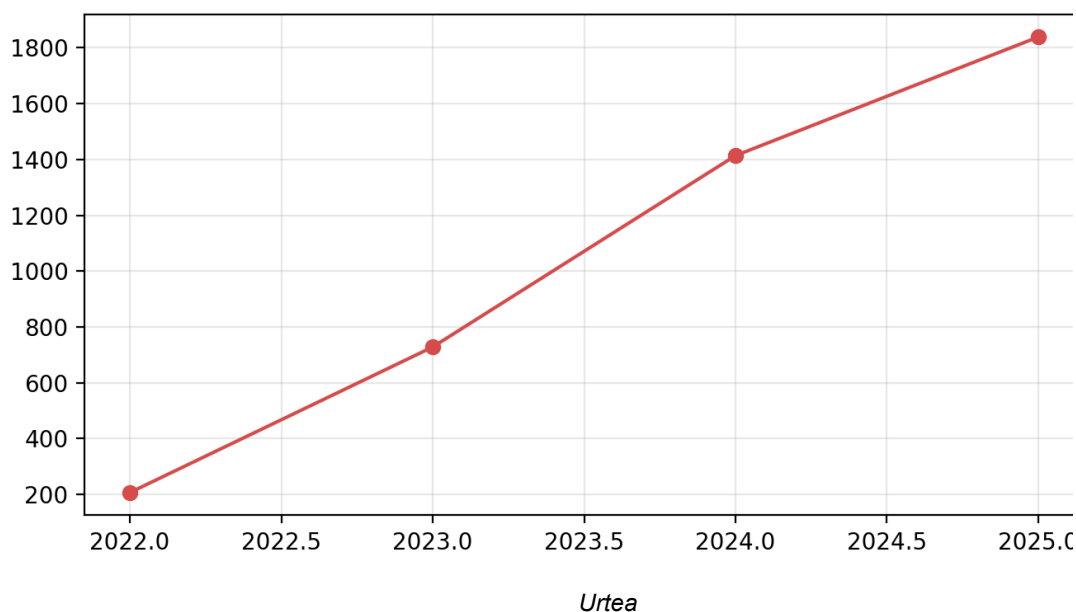
Sartutakoak (gutxigorabehera)

Kategoria gakoak urteka (buletinaren balio erlatiboak)



Lanaren benetako intentsitatea hautemateko, haztapan tekniko bat erabiltzen da: Lehiaketa Arrunta = 5, Lehiaketa Laburtua = 3,5, Hitzezko Judizioa (Merkataritza) = 2, Ahozko Judizioa (250.2) = 1,8 eta Monitorioa (Merkataritza) = 1. 2024tik 2025era bitartean izan zen karga haztatuaren indizerik handiena.

3. Grafikoa – Konplexutasunaren arabera haztatutako karga (2022 – 2025)



3. Txantiloia eta analisi konparatiboa

LAE 7ko egungo plantilla: 3 Kudeatzaile + 3 Izapidegile (6 kide).

Auzialdi-auzitegiak (IA) eredu (Gasteizko Arlo Zibila): GR 1, 26 kudeatzaile eta 31 izapidegile = 58 funtzionario 7 lanpostutarako (8,2 plaza bakoitzeko).

7. plazak langile propioak izateari utzi eta baliabide partekatuen sistema batera igaro da.

Ondorioa: funtzionario bakoitzeko kargak, Auzialdiko Auzitegiaren bulego judizialaren ereduaren diluitzen denez, Merkataritzako ZULUPak duen berezitasuna desagertzea ekarriko du, eta ez du, berez, inolako arintze kuantitatiborik ekarriko atal zibileko bulegoaren lan-kargan, baizik eta, alderantziz, funtzionario bakoitzeko lan-gainkarga.

4. Haztatu beharreko faktore gehigarria: Funtzionario-esperientzia galtzearen eragina izapidetze-aldietan.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren estatistika ofizialetan oinarritutako Iberley atariko datu publikoen arabera, Gasteizko Lehen Auzialdiko 7. Epaitegiak honako egoera hau aurkezten du:

- Izapidetzeko batez besteko denbora osoa: 9 hilabete eta 3 egun, organoaren prozedura zibil eta merkataritzakoetarako.
- Betearazpen zibilak: 16 hilabete eta 11 eguneko batez besteko iraupena
- Gertakari zibilak: 3 hilabete

Datu horiek funtsezkoak dira, organoak arrazoizko epeak gainditzen dituen denborarekin jarduten duela frogatzen baitute, baita merkataritza-arloan esperientzia finkatua duen funtzionario-talde bat duela ere.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak, prozesuen iraupena kalkulatzeko bere orrian, berariaz ohartarazten du: "Langileen mugikortasunak eragina du prozeduren iraupenean. Zenbat eta mugikortasun handiagoa, orduan eta erantzun okerragoa herritarrari; indartze-neurriek denborak hobetu ditzakete. "

Mugikortasunaren barruan sartzen dira:

- Funtzionarioen txandaketa
- Langile ez-espezializatuen estaldura
- Gai konplexuetan esperientzia teknikoa galtzea
- Aurretiatzko merkataritza-prestakuntzarik gabeko bitartekoak sartzea
- Talde egonkorak desagertzea, IA eremuan gertatzen den bezala

7. zenbakiko LAEaren kasuan, horrek eragin biderkatua du, arrazoi hauengatik:

1. Espezializazioa eskatzen duten oso gai teknikoak (lehiaketa, jabetza intelektuala, lehiaren zuzenbidea) izapidetzen ditu.
2. Bolumen handiari eusten dio, hiru hilekoko 266 diru-sarrerekin, eta urtean 1.064ra igotzeko asmoa dago.
3. Langileen esperientzia metatua aktibo kritikoa da epeak luzatzea saihesteko.

Egungo batez besteko iraupenetik aurrera (9 hilabete eta 3 egun), Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak mugikortasunaren inpaktuari buruz egindako ohartarazpena eta berrantolaketen mendeko organoen esperientzia historikoa bera zentzuz luza daiteke esperientzia galduz gero:

Agertokia	Aurreikusitako igoera	Oinarri empirikoa
Taldearen txandaketa partziala (% 30 – 40)	+% 10etik +% 15era iraupenean	Botere Judizialaren Kontseilu Nagusia, langileen mugikortasunari eta erantzunak okerrera egiteari buruzkoa
Merkataritza-talde propioa desagertzea (talde espezializaturik gabeko IA eredia)	+% 20+% 30	Langile espezializaturik gabeko organoekiko konparazioa, eta merkataritza-konplexutasun handiagoa

Agertokia	Aurreikusitako igoera	Oinarri enpirikoa
Merkataritza-esperientziarik gabeko bitartekoekin betetzea	+% 30etik +% 40ra	Espezializazio handiko organoetan izandako atzerapen ezagunak, pilotutako ezagutza galtzeagatik

Ehuneko horiek Gasteizko NZAko Atal Zibileko 7 zenbakiko plazaren benetako datuari aplikatuta, galera horrek 1,5 eta 3,6 hilabete gehiago eragingo lituzke prozedura bakoitzeko, zerbitzu publiko eraginkor batekin bateraezina.

7. zenbakiko LAEko talde espezializatua desagertuz gero, izapide-denborak 1,5 eta 3,6 hilabete gehiago luzatuko lirateke prozedura bakoitzeko, eta horrek ehunka auzigai hartuko lituzke eraginpean urtean.

Horri gehitu behar zaio orain eragin kuantitatiboa (karga handiagoa funtzionario bakoitzeko, auzigai bakoitzeko hilabete gehiago) eta kualitatiboa (esperientzia gutxiago izateak hilabete gehiago dakar auzigai bakoitzeko, baita sarrera-bolumen bera izanda ere).

Bi faktoreak konbinatuta, esperientzia galtzeak atzerapenaren eragin biderkatzailea eragiten du, bereziki merkataritza-lehiaketa eta -prozedura konplexuetan.

Informatu dugunez, ondorioztatu behar da 7. plazak 9 hilabeteko batez besteko iraupenarekin lan egiten duela, bere jurisdikzioaren batez bestekoaren gainetik, eta taldearen esperientziaren faktorea funtsezko faktoretzat hartu behar dela izapidetzean atzerapen handiagoa saihesteko.

Horregatik guztiagatik, honako hau,

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salari eskatzen zaio eskaera honi buruzko aldeko txostena egin dezala, Gobernuari helaraz diezaion, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren bidez, Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoaren 36. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritz, Gasteizko Auzialdiko Auzitegian merkataritza-atal bat sortzea eta eratzea erabaki dezan, aipatutako Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibileko egungo 7 zenbakiko plaza judizialari atxikita, txosten honetan azaldutako Justiziaren zerbitzu publikoa antolatzeke, espezializatzeko eta hobeto emateko arrazoiak kontuan hartuta."

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko lehendakari jaunak emandako txostena berretsi eta bere egiten du eta erabaki du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helaraztea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 36. artikuluan xedatutakoaren arabera Gasteizko Auzialdiko Auzitegian Merkataritza Atala sortzeko eta eratzeko eskaera bidezkoa den ala ez

balora dezan. Eusko Jaurlaritzako Justizia eta Giza Eskubideen Sailari ere helarazpena egin zaio, jakinaren gainean egon dadin, Erakundearteko Batzorde Mistoaren azken bileran erabakitakoarekin bat etorritz.

1.3. 11/2026 ZK.KO GORA JOTZEKO ERREKURTSOA.

Osoko Bilkurak aintzat hartu du XXX jaunak, XXX (e) ko presidente den aldetik, EAeko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2026ko martxoaren 6an hartutako erabakiaren aurka jarritako gora jotzeko errekurtsoa.

Halaber, presidente jaunak egindako txostenaren berri eman zaio Salari. Txostenak honako hau dio, hitzez hitz:

“I.- Premisa

2026ko martxoaren 27an, XXX jaunak/andreak, XXX (e) ko presidente den aldetik, EAeko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2026ko martxoaren 6an hartutako erabakiaren aurka jarritako gora jotzeko errekurtsoa jaso zen.

Artikulu horretan ezarritakoa betez, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen 39/2015 Legearen 121. artikulua araber, errekurritutako erabakiak barne hartzen ditu Euskal Autonomia Erkidegorako genero- eta sexu-indarkeriaren arloko eskualde judizialeko ekimen-proposamenaren inguruan hartutako erabakiak, jarraian zehazten diren baldintzetan.

II.- Aurrekariak.

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren 2026ko martxoaren 6ko Gobernu Salaren Osoko Bilkuran honako puntu hau eztabaidatu zen:

1.1 GENERO- ETA SEXU-INDARKERIAREN ARLOKO ESKUALDEKATZEA EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOAN.

Osoko Bilkurari jakinarazi zaio Euskal Autonomia Erkidegoko fiskal nagusi andreak egindako txostena, eta Legelarien Euskal Kontseiluko lehendakariak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Prokuradoreen Kontseiluko lehendakariak bai eta egindako proposamenak ere. 2026/01/30eko Osoko Bilkuraren 1.1 Erabakiaren ondorioz egindako lekualdaketa saihestuz.

Auzitegi Nagusiko lehendakariak osoko bilkurari Euskal Autonomia Erkidegoan genero- eta sexu-indarkeriaren arloko eskualde judizialei buruzko ekimenerako egindako dokumentuaren berri eman dio. Honela dio, hitzez hitz: "EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO GENERO-INDARKERIAREN ETA SEXU-INDARKERIAREN ARLOKO BATZORDE JUDIZIALARI BURUZKO EKIMENA".

“I.- Premisak

1.- Gobernu Salaren 2025eko ekainaren 27ko Osoko Bilkuran honako hau erabaki zen:

Presidente jaunak osoko bilkurari jakinarazi dio komenigarria dela Euskal Autonomia Erkidegoan emakumearen aurkako indarkeriaren arloko eskualdekako proposamen bat egiteko prozesua hastea, ondoren aztertu eta eztabaidatzeko, honako premisa hauetan oinarrituta:

1.- Gai honetako egoitza judiziala, gaur egun 422/2025 Errege Dekretuak zehazten duena. Dekretu horren bidez, plaza berriak ezartzen dira Emakumearen aurkako Indarkeriaren Ataletan. Hala ere, 2025eko otsailaren 28ko eta apirilaren 4ko Osoko Bilkurretan erabakitakoa betez, berriro adierazi behar da Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atalen planta judiziala konfiguratu behar dela, Barakaldoko Instrukzioko 4. zenbakiko Epaitegian, Donostiako hiru Epaitegitan, eta Donostiako bi lanpostutan, sexu-indarkeriaren arloko bi plazarekin.

2.- Euskal Autonomia Erkidegoan genero-indarkeriaren biktimei arreta egokia emateko dauden baliabide asistentzial judizialak eta estrajudizialak.

3.- Gaur egungo emakumeen aurkako indarkeriaren epaitegien lan-karga, bai eta emakumearen aurkako indarkeriaren ataletan lan-karga handitzeko aurreikuspenak ere, Gobernu Sala honen 2025eko otsailaren 28ko Osoko Bilkuraren 1.1 erabakian eta Gobernu Sala honen 2025eko apirilaren 4ko Osoko Bilkuraren 1.5 erabakian jasotako sexu-erasoko delituen gaineko eskumena bere gain hartu ondoren.

4.- Emakumeen aurkako indarkeriaren arloko egungo epaitegien guardia-araubidea, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusia berrikusten ari dena.

Aurreko elementuak premisa gisa hartuta eta lehendakariak aurkeztutako eskualdekako proposamen horiek kontuan hartuta. Arabako Probintzia Auzitegiko lehendakari jaunak, bere garaian jaunak egindako ponentzia. Aner Uriarte Codon jaunak, Gobernu Salaren Osoko Bilkurak onetsi zuen Euskal Autonomia Erkidegoko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegietarako Plan Integralaren Proiektuari eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak 422/2025 Errege Dekretuari buruz egindako txostenean egindako gogoetei buruzkoa. Presidente jaunak proposamen bat aurkeztuko du Autonomia Erkidego honetan Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atalak eskualdekatzea bidezkoa den edo ez azaltzeko, bai eta, bidezkotzat joz gero, zein barruti judizialetan gauzatuko litzatekeen azaltzeko ere, Gobernu Sala honen Osoko Bilkurak eztabaida dezan, seguruenik urrirako ezarriko den bilkuran ".

2.- Gobernu Salaren 2025eko azaroaren 21eko Osoko Bilkuran, genero-indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren arloko eskualde judizialari buruz Presidenteak egindako ekimena aztertu ondoren, honako hau erabaki zen:

"Osoko Bilkurak aurkeztutako proposamenaren lehen azterketa egin du. Uste du, abiapuntu ona izanik, Bizkaian eskualdekatzeko proposamen probintzial batekin osa daitekeela, Barakaldoko eta Bilboko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Atalak Balmaseda, Durango, Gernika-Luno eta Getxoko beste lau barruti judizialak biltzen dituen Atal batean sartzeko baloratuko duena, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusia berrikusten ari den Jardeketa Judizialen Alderdi Osagarrien Erregelamenduan emakumeen aurkako indarkeriaren arloko egungo epaitegien zaintza-araubidean sar daitezkeen aldaketak kontuan hartuko dituen. María Josefa Barbarín Urquiaga andreak emakumeen aurkako indarkeriaren arloko eskualde-proposamenean eztabaidatu eta integratzeko, beste autonomia-erkidego batzuetan

indarrean dauden mugikortasunaren eta biktimen laguntzaren arloko protokoloak eta neurriak aurkeztu ditu. Lehendakari jaunak aurreikuspen biak sartuko ditu proposamenean, eta Gobernu Salaren hurrengo osoko bilkuran ekingo zaio azterketari.

3.- 2025eko abenduaren 19ko Gobernu Salaren Osoko Bilkuran, ekimena aztertu ondoren, beharrezkotzat jo zen honako eremu hauetan osatzea:

Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Ataleko zaintza-zerbitzuaren plaza judizialak (egungo erregulazioarekin, zaintza-zerbitzu espezifiko bat ezar daitekeen bakarra) babes-aginduei, kautela-neurri espezifikoiei eta presako eginbideei eman diezaiekeen erantzun-ahalmena, gai horietako lan-karga espezifikoa aztertu ondoren

Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atalean sortuko den aldi baterako egoera, harik eta Barakaldoko Auzialdiko Auzitegiko Emakumearen aurkako Indarkeriaren Ataleko 2. zenbakiko plazaren iraganeko lan-karga, barruti judizial horretako egungo 4 zenbakiko Instrukzio Epaitegitik datorrena, iraungi arte.

Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Zigor Atalak epaitu ditu gaur egun Barakaldoko Zigor-arloko Epaitegietan epaitzen diren emakumeen aurkako indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren arloko auzigaiak (barruti judizial honetan eta Balmasedan izapidetzen direnak), kontuan hartuta Bilboko Zigor-arloko 6 zenbakiko Epaitegiak gaur egun duen gainkarga, emakumearen aurkako indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren auzigaietan eskumen eskusiboa eta baztertzaila baitu. Puntu honetan, genero-indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren delituak epaitzeko eskumen eskusiboa, baina ez baztertzaila, Bilboko Zigor-arloko beste epaitegi bati ere esleitzearen bideragarritasuna aztertu behar da.

Genero-indarkeriaren biktimak Valentziako Autonomia Erkidegoko egoitza judizialekara lekualdatzeko protokoloaren azterketa, eskualdekatze-proposamenean sartu ahal izateko.

4.- Gobernu Salaren 2026ko urtarrilaren 30eko Osoko Bilkuran, Lehendakari jaunak aurkeztutako ekimena behin-behinean onartzea erabaki zen, eta horren berri ematea Autonomia Erkidegoko Fiskaltza Nagusiari, Legelarien Euskal Kontseiluari eta Prokuradoreen Euskal Kontseiluari, egindako proposamenari egoki iritzitako ekarpenak egin zituzten. Erakunde horiek dokumentu honi gehitzen zaizkion txostenak egin zituzten.

II.- Eskualdekatzea: planteamendu orokorra

2025eko abenduaren 31tik aurrera, genero-indarkeriaren instrukzioak (sexu-indarkeria barne, 2025eko urriaren 3tik) eredu judizial bikoitzari erantzuten dio Euskadin: i) Emakumearen aurkako Indarkeriari buruzko Ataletan organikoki espezializatutako plaza judizialen bidezko izapidetzeak Barakaldoko (bi plaza), Bilboko (bi plaza), Donostiako (plaza bat) eta Gasteizko (plaza bat) barruti judizialek; ii) Amurrioko, Tolosako, Tolosako, Tolosako, Gernikako, Epaitegitako eta Auzitegi Funtzionaleko Atal espezializatu Bakarrak.

Eskualdekatzearen helburua da Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Ataletan biltzea genero- eta sexu-indarkeriako auzigaien gaineko ardura, hurbileko barruti judizialetako auzitegietako egungo Atal Bakarren eskumen-eremutik kanpo. Botere Judizialaren Lege Organikoaren 89.3 artikuluan dago haren arau-oinarria. Gobernuak errege-dekretu bidez ezarri ahal izango du diziplina hori, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak proposatuta, eta, hala badagokio, justiziaren arloko eskumenak dituen autonomia-erkidegoak, hau da, probintzia bereko bi alderdi edo gehiagori jurisdikzioa zabaltzen dieten Emakumeen aurkako indarkeriaren atalek egindako txostenarekin.

Genero- eta sexu-indarkeriaren arloko barruti judizialak eskualdeka banatzearen edo elkartzearen atzean dago eztabaida, espezializazioaren –prestakuntza espezifikoa duten organo espezializatuak genero-indarkeriaren tratamendu jurisdikzionala egitearen aldekoa – eta hurbiltasunaren –prestazio jurisdikzionala baieztatutakotik hurbil dauden egitura judizialtan egitearen arretazkoa– artean. Printzipio horietako bakoitzak balio jakin batzuk transmititzen ditu. Horrela, espezializazioari esker, ezagutza kualifikatuagoak eta espezifikagoak lor daitezke, eta hurbiltasunak, berriz, nahi den babesa azkarrago eskuratzeko aukera ematen du.

Gaur egun, mugikortasun-politika publikoak nabarmen hobetu dira, eta horri esker, joan-etorri arin samarrak egin daitezke urrunegi ez dauden biztanle-guneen artean. Horrez gain, biktimei laguntza, arreta, babesa eta laguntza emateko erakunde- eta komunitate-baliabideak biztanle gehien dituzten barruti judizialtan (batez ere hiriburuetan) kontzentratzeak aukera ematen du politika judizial bat antolatzeko, jurisdikzio-espezialitatea erakundeen laguntza, arreta, laguntza eta laguntzarekin uztartzeko, joan-etorri larririk eragin gabe. Horretarako, lau adierazle aztertu behar dira: i) organo judizialek beren gain har dezaketen lan-karga; ii) lurralde-hurbiltasuna eta -irisgarritasuna; iii) arretaren kalitatea, dauden baliabideen erabilera eraginkorraren bidez.

III.- Euskadin lan judizialaren karga genero- eta sexu-indarkerian

III.1.- Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2025eko otsailaren 28an hartutako erabakiaren arabera, 2024an, Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atalen lan-karga honako hau izan zen (sexu-indarkeria barne):

Barakaldo (plaza bat): 1557.

Bilbo (bi plaza): 2668

Donostia (plaza bat): 1415.

Gasteiz (plaza bat): 1590.

III.2.- Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak eta Justizia Ministerioak Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Arloko epaitegietarako 2018ko akordioan ezarritako lan-karga urteko 1.600 auzitan finkatu zen (abendua 28ko JUS/1415/2018 Agindua, 2018ko abendua 29ko BOE).

III.3.- Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2025eko apirilaren 4an hartutako erabakiaren arabera, honako hau da Auzialdiko auzitegietako atal bakarren lan-karga, genero-indarkeriaren arloan eskumen eskusiboa eta ez-baztertzaila duen plaza judizial batekin (sexu-indarkeria barne):

Amurrio: 196: 19 (zibila), 154 (instrukzioa), 23 (sexu-erasoak)
Azpeitia: 185: 32 (Zibila), 126 (Instrukzioa), 27 (sexu-erasoak)
Balmaseda:144: 4 (Zibila), 135 (Instrukzioa), 5 (sexu-erasoak).
Bergara: 299: 34 (Zibila), 232 (Instrukzioa), 33 (sexu-erasoak)
Durango: 359: 58 (Zibila), 266 (Instrukzioa), 35 (sexu-erasoak)
Eibar: 215: 11 (Zibila), 191 (Instrukzioa), 23 (sexu-erasoak)
Gernika-Lumo: 331: 20 (Zibila), 247 (Instrukzioa), 64 (sexu-erasoak)
Getxo: 457: 26 (Zibila), 384 (Instrukzioa), 47 (sexu-erasoak)
Irun: 492: 75 (Zibila), 362 (Instrukzioa), 55 (sexu-erasoak)
Tolosa: 416; 46 (Zibila), 310 (Instrukzioa), 60 (sexu-erasoak).

III.4.- 2025eko lehen hiru hiruhilekoetako lan-kargaren analisia (beraz, sexu-indarkeriako delituak zenbatzen hasiko diren azkena falta da) honako hau da:

Amurrio: 120; 11 (Zibila), 109 (Instrukzioa)
Azpeitia: 229: 65 (Zibila); 164 (Instrukzioa)
Balmaseda: 53: 1 (Zibila), 52 (Instrukzioa)
Bergara: 194: 18 (zibila), 176 (instrukzioa)
Durango: 333: 15 (zibila); 318 (instrukzioa).
Eibar. 166: 29 (zibila), 137 (instrukzioa)
Gernika-Lumo: 253: 12 (zibila), 241 (instrukzioa).
Getxo: 293: 10 (zibila), 283 (instrukzioa).
Irun: 368: 84 (zibila), 284 (instrukzioa)
Tolosa: 216: 21 (zibila), 195 (instrukzioa).
Barakaldo: 1242: 130 (zibila); 1112 (instrukzioa).
Bilbo: 1953 (bi plaza, bakoitza 976,5): 230 (zibila); 1723 (instrukzioa)
Donostia: 1247; 133 (zibila), 1114 (instrukzioa);
Gasteiz: 1359:238 (zibila), 1121 (instrukzioa).

Ekainaren 3ko 433/2025 Errege Dekretuak (2025eko ekainaren 4ko BOE) erabaki zuen Barakaldoko Auzialdiko Auzitegiko Instrukzio Ataleko plaza judiziala Barakaldoko Auzialdiko Auzitegiko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Ataleko 2 zenbakiko plaza judizial bihurtzea. Lege horren azken xedapenetako hirugarrenaren 5. puntuan xedatutakoaren arabera, transformazio hori eraginkorra izango da Auzialdiko Auzitegiaren bulego judiziala benetan eratu den egunean.

IV.- Gaur egungo Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Arloko Epaitegien guardia-zerbitzuen araubidea

Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Arloko hiru epaitegi (Autonomia Erkidegoko guztiak) dituzten barruti judizialak araubide orokorraren mende egongo dira guardia-zerbitzuen arloan. Hau da, egun eta ordu baliogabeak direnean, Guardiako Zerbitzuak bere gain hartuko ditu, ordezkapen gisa, Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Arloko Epaitegiari ohiko moduan dagozkion eskumenak (Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren 2005eko irailaren 15eko Erabakiaren bidez onartutako Jarduera Judizialen Alderdi Osagarriari buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 42.4 artikulua). Aitzitik, emakumearen aurkako indarkeriaren arloko lau epaitegi edo gehiago dituzten barruti judizialek egonaldiko guardia-zerbitzu bat ezarriko dute, eta bertan txandaka jardungo dute bertan dauden izaera horretako organo guztiek. Guardia-zerbitzu horiek ondoz ondoko hiru egunetan emango dira, 9etatik 21etara bitarteko presentzia-erregimenean. Gainerako denboraldietan aurkezten diren jardun atzeraezinetan, guardiako zerbitzua ematen ari den Instrukzioko edo Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko Epaitegiak esku hartuko du, eta organo eskudunari igorriko dizkio egindako eginbideak (2005eko irailaren 15eko Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Erabakiaren bidez onartutako jardun judizialen alderdi osagarriari buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 62 bis artikulua).

V.- Euskadiko justizia-sistema instituzionalean dauden baliabide publikoak

Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Arloko Epaitegietan jarduten duen Fiskaltzak Lurralde Historiko eta Probintzia bakoitzeko hiriburuan du egoitza. Barakaldoko destakamendu bakarra dago

Auzitegi Medikuntzako Euskal Erakundearen sartuta dauden Osoko Balorazio Forentseko Unitateak: Bilbo, Donostia eta Gasteiz.

Biktimei Laguntzeko Zerbitzuak: Bilbo, Donostia eta Gasteiz.

VI.- Euskadiko beste sistema publiko batzuetan dauden baliabide publikoak

VI. 1.- Osasun-baliabideak: erreferentziazko ospitaleak

Araba: erreferentziazko ospitalea Txagorritxu da (Gasteizko barruti judiziala).

Bizkaia: hauek dira erreferentziazko ospitaleak: Basurtu (Bilboko barruti judiziala), Gurutzeta (Barakaldoko barruti judiziala), Galdakao (Bilboko barruti judiziala) eta Urduliz (Getxoko barruti judiziala).

Gipuzkoa: erreferentziazko ospitaleak Debagoiena (Bergarako barruti judiziala), Bidasoa (Irungo barruti judiziala), Donostia (Donostiako barruti judiziala), Mendaro (Eibarko barruti judiziala) eta Zumarraga (Tolosako barruti judiziala) dira.

VI. 2.- Gizarte-arretako baliabideak: Krisi-zentroak

Araba: Gasteiz

Bizkaia: Bilbo

Gipuzkoa: Arrasate, Donostia eta Zaldibia.

VI. 3.- Polizia-baliabideak: Ertzaintzaren polizia-etxeak

Ertzaintzak honako polizia-mugape hauek ditu: Araba (Gasteiz, Guardia, Laudio), Bizkaia (Bilbo, Muskiz, Balmaseda, Sestao, Getxo, Erandio, Basauri/Galdakao, Durango, Gernika, Ondarroa); Gipuzkoa (Donostia, Irun, Errenteria, Hernani, Tolosa-Beasain, Zarautz-Azkoitia, Bergara-Zumarraga, Eibar)

VII.- Eskualdekatzearen azterketa: ondoriozko barruti judizialen taldearen jurisdikzio-karga

VII.1.- Araban, genero-indarkeria eskualdekatzea, Gasteizko Auzialdiko Auzitegiko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Atalaren jurisdikzioa Lurralde Historiko/Probintzia osora zabalduz:

Biktimei laguntza, arreta, babesa eta laguntza integrala bermatzen die; izan ere, horrelako zerbitzu publiko guztiak Gasteizen daude, eta hurbiltasuna ahalbidetzen du, bi herrien arteko distantzia 41 kilometrokoa baita, eta bi herrien artean komunikazio ona dago errepidez.

Hala ere, lan-karga jurisdikzionala dakar (1786 auzigai 2024an; 1.479, 2015eko lehen hiru hiruhilekoetan), Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak eta Justizia Ministerioak arrazoizkotzat jo duten lan-karga baino nabarmen handiagoa (1.600 auzigai urtean). Beraz, ezin du bere gain hartu plaza bakar batek osatutako Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Atal batek. Ondorioz, Atal horretan bigarren plaza judizial bat eratu beharko litzateke. Plaza hori eratu daiteke lurralde-atxikipeneko epailearen plaza bat eraldatuz gero.

VII.2.- Bizkaian, eskualdekatzea dela-eta, Emakumeen Aurkako Indarkeriaren arloko Atalak dituzten Auzialdiko Epaitegien Jurisdikzioa atal horiek ez dituzten barruti judizialetara zabaldu behar da. Barakaldoko eta Bilboko Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalen arteko eskualdekatzeak ez luke espezializazioaren balioa ekarriko (biek dute espezialitate organiko hori); izan ere, espezializazio organikoaren balioa bi Atal horietako baten jurisdikzioa ez duten barruti judizialetara hedatzean datza, eta ez luke funtsezko hobekuntza-tasarik sartuko laguntzan, arretan, laguntzan eta laguntzan, bi herrien arteko hurbiltasun handiaren ondorioz. Egoera horretan, alternatibak honako hauek dira (2024ko datuen arabera):

A) Barruti Judizial bat Barakaldorekin eskualdekatuta

Barakaldo-Getxo: 2014 bi plaza judizialetarako (1007 plaza bakoitzeko)

Barakaldo-Durango: 1856 bi plaza judizialetarako (928 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Gernika-Lumo: 1888 bi plaza judizialetarako (944 plaza bakoitzeko)

Barakaldo-Balmaseda: 1701 bi plaza judizialetarako (850,5 plaza bakoitzeko).

B) Barakaldoko bi barruti judizial eskualdekatzearekin

Barakaldo-Getxo-Durango: 2373 bi plaza judizialetarako (1186 plaza bakoitzean)

Barakaldo-Getxo-Gernika: 2345 bi plaza judizialetarako (1175,5 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Getxo-Balmaseda: 2158 plaza judizial bitarako (1079 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Gernika-Durango: 2247 plaza judizial bitarako (1123,5 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Durango-Balmaseda: 2060 bi plaza judizialetarako (1030 plaza bakoitzeko).

C) Barakaldorekin hiru barruti judizial eskualdekatuta

Barakaldo-Getxo-Durango-Gernika-Lumo: 2704 plaza judizial birako (1352 plaza bakoitza).

Barakaldo-Getxo-Durango-Balmaseda: 2848 bi plaza judizialetarako (1424 plaza bakoitza).

Barakaldo-Durango-Gernika-Balmaseda: 2391 bi plaza judizialetarako (1195,5 plaza bakoitzean).

D) Barruti judizial bat Bilborekin eskualdekatuta

Bilbo-Getxo: 3.125 plaza judizial bitarako (1562,5 plaza bakoitzeko).

Bilbo-Durango: 3036 bi plaza judizialetarako (1518 plaza bakoitzeko).

Bilbo-Gernika: 2999 bi plaza judizialetarako (1499,5 plaza bakoitzeko).

Bilbo-Balmaseda: 2812 bi plaza judizialetarako (1406 plaza bakoitzeko)

E) Bi barruti judizial Bilborekin eskualdekatuta

Bilbo-Getxo-Durango: 3484 plaza judizial bitarako (1742 plaza bakoitzeko)

Bilbo-Getxo-Gernika: 3456 bi plaza judizialetarako (1728 plaza bakoitzeko)

Bilbo-Getxo-Balmaseda: 3269 plaza judizial bitarako (1634,5 plaza bakoitzeko).

Bilbo-Durango-Gernika: 3358 bi plaza judizialetarako (1679 plaza bakoitzeko).

Bilbo-Durango-Balmaseda: 3171 bi plaza judizialetarako (1585,5 bakoitza).

Bilbo-Gernika-Balmaseda: 3143 bi plaza judizialetarako (1571,5 plaza bakoitzeko).

F) Hiru barruti judizial Bilborekin eskualdekatuta

Bilbo-Getxo-Durango-Gernika: 3815 bi plaza judizialetarako (1907,5 plaza bakoitzeko)

Bilbo-Getxo-Durango-Balmaseda: 3269 bi plaza judizialetarako (1634 plaza bakoitzeko)

Bilbo-Durango-Gernika-Balmaseda: 3.502 bi plaza judizialetarako (1751 plaza bakoitzeko)

G) Barruti judizial bat Barakaldo eta Bilborekin eskualdekatuta

Barakaldo-Bilbo-Getxo: 4682 lau plaza judizialeterako (1170 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Bilbo-Durango: 4584 lau plaza judizialeterako (1146 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Bilbo-Gernika: 4556 lau plaza judizialeterako (1139 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Bilbo-Balmaseda: 4369 lau plaza judizialeterako (1092,25 plaza bakoitzeko).

H) Bi barruti judizial Barakaldo eta Bilborekin eskualdekatuta

Barakaldo-Bilbo-Getxo-Durango: 5041 lau plaza judizialeterako (1260,25 plaza bakoitzeko)

Barakaldo-Bilbo-Getxo-Gernika: 5013 lau plaza judizialeterako (1253,25 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Bilbo-Getxo-Balmaseda: 4826, lau plaza judizialeterako (1206,5 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Bilbo-Durango-Gernika: 4915 lau plaza judizialeterako (1228,75 plaza bakoitzeko)

Barakaldo-Bilbo-Durango-Balmaseda: 4728 lau plaza judizialeterako (1182 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Bilbo-Gernika-Balmaseda: 4.700 lau plaza judizialeterako (1175 plaza bakoitzeko).

I) Hiru barruti judizial Barakaldo eta Bilborekin eskualdekatuta

Barakaldo-Bilbo-Getxo-Durango-Gernika: 5372 lau plaza judizialeterako (1343 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Bilbo-Getxo-Durango-Balmaseda: 5.185 lau plaza judizialeterako (1269,25 plaza bakoitzeko).

Barakaldo-Bilbo-Durango-Gernika-Balmaseda: 5059 lau plaza judizialeterako (1264,75 plaza bakoitzeko).

J) Barakaldo, Bilbo eta gainerako barruti judizialak eskualdeka banatuz, 5516 lau plaza judizialeterako (1379 plaza bakoitzean)

Planteatutako aukeretatik, espezializazioa lan-kargarekin hobeto integratzea ahalbidetzen duena (parametro gisa hartuta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusia-Justizia Ministerioa 2018ko akordioan lan-karga gisa ezarritako urteko 1.600 auzigaiak) eta barruti judizialen arteko mugikortasuna ahalbidetzen duena da Bizkaiko lurralde historiko osoa eskualdekatzea ahalbidetzen duena, Bilboko Auzialdiko Auzitegian Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atal bat sortuz, lau plaza judizialekin, non hurrengo hilabeteetan Barakaldoko Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atala osatuko duten bi plazak integratuko baitira. Aukera horrek lan-karga nahiko onargarria ahalbidetzen du (1379 auzigai plaza bakoitzeko), 2018an ezarritako parametroei jarraikiz (1.600 auzigai plaza bakoitzeko), hurbileko

distantziak eta komunikazio onak dituzten barruti judizialen artean (Balmaseda, 32 kilometro; Barakaldo, 10 kilometro; Durango eta Gernika, 35 kilometro; Getxo, 15 kilometro). Halaber, genero-indarkeriaren arloko guardia-araubide espezifiko bat abian jartzeko aukera ematen du, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Alderdi Osagarrien Araudian gaur egun zehaztutako baldintzetan.

Nolanahi ere, aukera horrek hiru gai zehatzago zehaztu beharko ditu: i) guardia-zerbitzuan dagoen plaza judizialak babes-aginduei, kautelazko neurri espezifikoari eta presako eginbideei erantzuteko duen gaitasuna, gai horietako lan-karga espezifikoaren azterketa batetik abiatuta; ii) Barakaldoko Auzialdiko Auzitegiko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Ataleko 2. plazaren lan-karga (gaur egungo Barruti Judizialeko Instrukzioko 4 zenbakiko Epaitegitik datorrena) amaitzen ez den bitartean sortuko den egoera iragankorra; eta iii) gaur egun Barakaldoko zigor-arloko epaitegietan (barruti judizial honetan eta Balmasedan izapidetzen zen direnak) epaitzen ari diren emakumeen aurkako indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren inguruko auziek Bilboko zigor-arloko epaitegietan dituzten ondorioak, kontuan hartuta Barakaldoko Zigor-arloko Epaitegiak egun duen gainkarga. Gai horiek proposamen honen VIII. puntuaz aztertuko dira.

VII.3.- Gipuzkoan, Donostiako Emakumeen aurkako Indarkeriaren Atalean plaza judizial bat duen egungo planta judizialerako jarraitzen diren aukerak izan daitezke (2024ko datuen arabera):

Donostia-Azpeitia: 1.600

Donostia-Bergara: 1714.

Donostia-Eibar: 1630.

Donostia- Irun: 1907

Donostia-Tolosa: 1831.

Lan-kargaren ikuspegitik, eta 2018ko Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren eta Justizia Ministerioaren arteko akordioa haztaperen irizpidetzat hartuta, zeinak urteko 1.600 auzigaitan finkatzen baitu "arrazoizko" lan-karga, egungo antolaketa judizialarekin ez dago aukera posible; izan ere, aldaketa guztiek argi eta garbi gairatzen dute karga hori.

Donostiako Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Ataleko planta judiziala bigarren lanpostu batera zabaltzen bada, lan-karga judizialaren ikuspegitik, Azpeitia, Bergara, Eibar eta Tolosako aukerak egin ahal izango dira.

A)Donostia alderdi judizial batekin eskualdekatzea

Donostia-San Sebastian-Irun: 1907 bi plaza judizialerako (953,5 plaza bakoitzeko)

Donostia-San Sebastian- Azpeitia bi plaza judizialerako: 1.600 bi plaza judizialerako (800 plaza bakoitzeko).

Donostia-San Sebastian- Bergara: 1714 bi plaza judizialerako (857 plaza bakoitzeko).

Donostia-San Sebastian-Eibar: 1630 bi plaza judizialeterako (815 plaza bakoitzeko).

Donostia-San Sebastian-Tolosa; 1631 bi plaza judizialeterako (915,5 plaza bakoitzeko).

A) Donostia bi barruti judizialekin eskualdekatzea:

Donostia, Irun, Azpeitia: 2092 bi plaza judizialeterako (1046 plaza bakoitzeko).

Donostia, Irun, Tolosa: 2323 bi plaza judizialeterako (1161,5 plaza bakoitzeko).

Donostia, Irun, Eibar: 2122 bi plaza judizialeterako (1061 plaza bakoitzeko).

Donostia, Irun, Bergara: 2206 bi plaza judizialeterako (1103 plaza bakoitzeko).

Donostia, Azpeitia eta Tolosa: 1016 bi plaza judizialeterako (1008 plaza bakoitzeko).

Donostia, Eibar eta Tolosa: 2046 bi plaza judizialeterako (1023 plaza bakoitzeko).

Donostia, Bergara eta Tolosa: 2130 bi plaza judizialeterako (1065 plaza bakoitzeko).

B) Donostia hiru barruti judizialekin eskualdekatuta

Donostia, Irun, Azpeitia eta Tolosa: 2508 bi plaza judizialeterako (1254 plaza bakoitzeko).

Donostia, Irun, Eibar eta Azpeitia; 2307 bi plaza judizialeterako (1153 plaza bakoitzeko).

Donostia, Irun, Azpeitia eta Bergara: 2391 bi plazatarako (1195,5 plaza bakoitzeko).

Donostia, Irun, Tolosa eta Bergara: 2622 bi plazatarako (1311 plaza bakoitzeko).

Donostia, Azpeitia, Tolosa eta Eibar: 2231 bi plazatarako (1115,5 plaza bakoitzeko).

Donostia, Tolosa, Eibar eta Bergara: 2345 bi plazatarako (1172, 5 plaza bakoitzeko).

Donostia, Irun, Tolosa eta Eibar: 2.156 bi plazatarako (1.082 plaza bakoitzeko)

C) Lau barruti judizialekin Donostia eskualdekatzea

Donostia, Irun, Azpeitia, Tolosa eta Eibar: 2723 bi plazatarako (1361,5 plaza bakoitzeko).

Donostia, Azpeitia, Tolosa, Eibar eta Bergara: 2530 bi plazatarako (1265 plaza bakoitzeko).

Donostia, Irun, Tolosa, Eibar eta Bergara: 2837 bi plazatarako (1418,5 plaza bakoitzeko).

D) Donostia gainerako barruti judizialekin eskualdeka jarrita

Donostia, Irun, Azpeitia, Tolosa, Eibar eta Bergara: 3.022 auzigai bi plazatarako (1511 plaza bakoitzeko).

Espezialitatearen, lan-kargaren eta mugikortasunaren ikuspegitik, aukerarik onena da Donostia Irun eta Tolosarekin integratzea; betiere, Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Atalak bi plaza judizial baditu, eta, hala badagokio, lurralde-atxikipeneko epaile plaza bat eraldatzera jotzen badu. Kasu horretan, 1161,5eko lan-karga onartzen da gertuko barruti judizialen (Donostia eta Irun, 20 kilometro bi herrien artean) eta ondo komunikatutako barruti judizialen artean (Donostia eta Tolosa, 28 kilometro). Laugarren barruti judizial bat (Azpeitia, Bergara edo Eibar) gehitzeko aukera lan-kargari dagokionez egin daiteke, edozein aldagaitan, plaza judizial bakoitzeko 1265 eta 1418,5 artean egongo bailitzateke. Hala ere, distantziaren handicap handia (60 kilometro Bergaratik; 54 kilometro Eibarretik eta 42 Azpeititik) eta orografia eta garraibide publikoak (ordu batetik gorako ibilbideak dituzten autobusak eta trenak) kontuan hartuta mugitzeko zailtasunak izango lituzke. Ez da hain bideragarria Gipuzkoako Lurralde Historiko osoa eskualdekatzea, Donostiako barruti judizial guztiak elkartzuz; izan ere, urteko lan-kargak 1.600 auzigai berdinduko lituzke, 2018ko akordioan finkatutako kargaren muga gisa. Gainera, lehen aipatu ditugun distantzia- eta mugikortasun-arazoak izango lituzke.

VIII.- Eskualdearen analisia: ondorio osagarriak

VIII.1.- Bizkaiko Lurralde Historikoan bildutako Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Ataleko guardia-zerbitzua: jurisdikzio-karga

Premiazko eginbideak izapidetzeko eta babes-aginduak eta kautelazko beste neurri batzuk hartzeko jarduera erreferentzia kualitatibo gisa hartuta (hori da Guardiako Zerbitzuan pisu gehien duen jurisdikzio-jarduera), eta, elementu kuantitatibo gisa, 2024. urteari dagozkion datuak, Puntu Neutro Judizialek lortutakoak (oraindik ez ditugu 2025. urteko datu finkatuak), honako hau da lor daitekeen ezagutza:

Barakaldo: 444 presako eginbide, 128 babes-agindu eta kautelazko neurri.

Bilbo (bi plaza judizialen batura): 550 presako eginbide eta 261 babes-agindu eta kautelazko neurri.

Donostia-San Sebastian: 269 presako eginbide eta 106 babes-agindu eta kautelazko neurri.

Gasteiz: 326 presako eginbideak eta 205 babes-agindu eta kautelazko neurri.

Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Emakumeen aurkako Indarkeriari buruzko Atalak (lau plaza judizialekoa, Lurralde Historiko osoa eskualdekatuz gero) bere gain hartu beharko luke Barakaldoko eta Bilboko Emakumeen aurkako Indarkeriari buruzko Ataletako lanpostuetatik datorren lan-karga (aipatutakoa); genero- eta sexu-indarkeriaren arloan eskumena duten Auzialdiko Auzitegietako Atal Bakarretako plaza judizialek datorrena (Balmaseda, premiazko 20 eginbide eta 17 babes-agindu; Durango, premiazko 58 eginbide eta 37 babes-agindu; Gernika, premiazko 62 eginbide eta 20 babes-agindu; Getxo, premiazko 74 eginbide eta 54 babes-agindu; eta Bizkaiko Lurralde Historikoko Atal Bakarretako plaza judizialek

datorrenaren zati bat, sexu-indarkeriari eta sexu-indarkeriari buruzko eskumenik ez duena (Balmaseda, 11 presako eginbide eta 11 babes-agindu; Barakaldo, 65 presako eginbide eta 43 babes-agindu; Bilbo, 404 presako eginbide eta 153 babes-agindu; Durango, 10 presako eginbide eta 10 babes-agindu; Gernika-Lugo, 17 presako eginbide eta 8 babes-agindu; Getxo, 35 presako eginbide eta 17 babes-agindu. Zerbitzu horrek urtean gehienez 1750 presako eginbide eta 759 babes-agindu izapidetu beharko lituzke. Hau da, bi babes-agindu eta kautelazko neurriak eta bost presako eginbide egunean. Ez dira zenbatu sexu-indarkeriatik eratorritako premiazko eginbideak eta babes aginduak/kautelazko neurriak.

VIII.2.- Barakaldoko eta Bilboko auzialdiko auzitegietako zigor-atalek Bizkaiko Lurralde Historikoan bildutako Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atelek bideratutako delituak epaitzea.

Puntu Neutro Judizialak 2024. urteari buruz emandako datuen arabera (2025. urteari dagozkionak ez daude finkatuta), Barakaldoko Auzialdiko Auzitegiko Zigor Atalak 297 genero-indarkeriako eta familia barneko auzigai erregistratu zituen (168. plaza, 1. plaza, eta 129. plaza, 2. plaza). Zenbaki hori (gehi 2025eko urriaren 3tik aurrera hasitako prozeduren ondoriozko sexu-delituetatik datorrena) eskualdekatzea gertatuz gero, Bilboko Auzialdiko Auzitegiko 6 zenbakiko plaza judizialak hartu beharko luke bere gain. Azken organo judizial horrek 586 auzigaiko lan-karga izango du 2024an, hau da, lan-kargaren % 116. Hortaz, jurisdikzio-saturazioa saihesteko, beharrezkoa litzateke Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Zigor Ateleko beste plaza judizial bati esleitzea gai horretan eskumen ez-esklusiboa baina aldiberekoa, edo, hala badagokio, planta judiziala gehitzea plaza batekin, beste gai batzuek gain eskumen jurisdikzional hori esleituz.

VIII.3.- Elkartearen ondorengo Bizkaiko Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Ateleko laugarren plazaren egoera espezifiko.

Puntu Neutro Judizialak 2024. urteari buruz emandako datuen arabera (2025ekoak oraindik ez daude finkatuta), Barakaldoko Auzialdiko Auzitegiko Instrukzioko Ateleko 4 zenbakiko plaza judizialak (aipatu Auzitegiko Indarkeriaren Ateleko 2 zenbakiko plaza judizial bihurtuko da) 453 auzigai ditu ebazteke (sumario 1, presako eginbide 1, 222 aurretiazko eginbide, 103 prozedura laburtu, 126 delitu arinengatik epaiketa). Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Ateleko 4 zenbakiko plaza judizialaren hasiera-karga da hori, eskualdekatzea gertatuz gero. Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Ateleko 3 zenbakiko plaza judizialaren zain dagoen zama (2024ko datuen arabera) 469 auzigaikoa da (13 presako eginbide, 8 sumario, 335 aurretiazko eginbide, 112 prozedura laburtu eta delitu arin bat). Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Ateleko 1 zenbakiko plaza judiziala egiteke dauden 153 auzigaikoa da (3 presako eginbide, 3 sumario, 100 aurretiazko eginbide, 43 prozedura laburtu eta 3 delitu arin). Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Ateleko 2 zenbakiko plaza judiziala 247 da (aurretiazko 166 eginbide, 77 prozedura laburtu eta 4 delitu arin). Datu horiekin, plaza judizial bakoitzaren abiapuntuak ez du eskatuko salbuespen partzial espezifikorik. Nolanahi ere, ohar hori alde batera utz daiteke, baldin eta 2026ko programazioari dagozkion plaza judizialak sortzeko eta planta judiziala egokitzeko Errege Dekretuaren zirriborroa errealitate juridiko bihurtzen bada. Zirriborro horrek ondorioz gabe uzten du Barakaldoko Auzialdiko Auzitegiko

Instrukzio Ataleko 4. plaza judizialaren eraldaketa, aipatu auzialdiko auzitegiko Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Ataleko 2. plaza judizialaren sorrerari eutsiz.

VIII.4.- Pertsonak lekuz aldatzea

Euskal Autonomia Erkidegoan genero-indarkeriaren biktima direla dioten pertsonak lekualdatzeari dagokionez, ez dago Valentziako Autonomia Erkidegoan sinatutakoaren moduko protokolorik. Ertzaintzaren barne-araudian, genero-indarkeriaren biktimentzako tratamendua eta laguntza arautzen dituen 45. zerbitzu-agindua baino ez dago:

"Biktimaren arrisku-baloraziotik ondorioztatzen bada arrisku-maila moderatua, handia edo berezia dela, eta Ertzaintzak eginbideak bideratzen baditu, biktimari eskainiko zaio epaitegira joateko lehen agerraldia egin dezan, arreta emateko. Haren erabakia "EI/GI biktimei babes-neurriak eskaintzeko aktan (FM0194) jasoko da, eta bertan haren sinadura agertuko da. Eragiketen Buruzagitza babes-neurri egokienak baloratuko ditu biktima epaitegian dagoen bitartean eta bere etxera edo ordezkoko egoitzara eraman arte".

Baliabide ekonomikorik ez izateari edo egoera bereziki ahulei eta prekarietateari dagokionez, tokiko eta/edo lurraldeko gizarte-zerbitzuen (udalak eta aldundiak) eskumena izango litzateke".

Aurreikuspen hori ez da nahikoa bereziki ahulak diren biktimen babes eraginkorra bermatzeko. Hori dela eta, Fiskaltza Nagusiak eta Legelarien Euskal Kontseiluak beren txostenetan adierazi dutenez, beharrezkoa da protokolo bat antolatzea bereziki ahulak diren biktimak egoitza judizialetera eramateko, prozeduran erabakitzen diren eginbideak egin ditzaten. Horri dagokionez, Valentziako Autonomia Erkidegoan indarrean dagoen protokoloa litzateke jarraitu beharreko eredia genero-indarkeriaren biktimak egoitza judizialetera eramateko.

VIII.5.- Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atal taldekatuak ordezkatzeko dituzten Instrukzio Atalak

Beste gai bat ere aztertu behar da: Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalaren ordezkari jarduteko eskumena duen Instrukzio Atala edo Atal Bakarra mugatzea, Emakumeen aurkako Indarkeriaren Atalak guardia-zerbitzua egiten duen epetik kanpo. Gai horren erregulazioa jarduketa judizialen alderdi osagarriari buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 42.4 artikuluan dago jasota. Manu horrek adierazten du, Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalak guardia-zerbitzua ematen duen denboralditik kanpo, guardia-zerbitzua ematen duen Instrukzioko Atalaren edo Atal Bakarraren eskumena dela Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atalaren ordezkari jardutea. Barruti judizialen elkartze-kasuetan, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak horri buruz hartutako erabakiak (2025eko abenduaren 16ko Batzorde Iraunkorraren erabakia, Badajozeko Auzialdiko Auzitegiko Emakumeen aurkako Indarkeriaren Atalaren "eskualdekatzeari" buruzkoa) edo beste gobernu-sala batzuek hartutakoak (Gaztela eta Leongo Auzitegi Nagusiaren abenduaren 23ko erabakia, Valladolideko eta Leongo Auzialdiko Epaitegietako Emakumeen aurkako Indarkeriaren Ataletan gertatutako "eskualdekatzeari" buruzkoa) honako hau da: Prozedura Kriminalaren Legearen 15 bis artikuluan aurreikusitako moduan egitateak egin diren lekuko Instrukzio Atalaren ordezkari jardutea dagokiola pentsatzea. 2024ko datuen arabera, eskualdekatzeak barne hartzen dituen

Instrukzioko Epaitegien lan-karga honako hau litzateke. Araban: Gasteiz, 156 presako eginbide, 84 babes-agindu eta Amurrio, 7 presako eginbide eta 2 babes-agindu; Gipuzkoan, 191 presako eginbide eta 88 babes-agindu; Irun, 58 presako eginbide eta 23 babes-agindu eta Tolosa, 20 presako eginbide eta 3 babes-agindu.

VIII.6.- Eraikin judizialak

Bilboko Justizia Jauregiak bi solairu ditu (laugarrena eta bosgarrena) Buenos Aires kaleko eraikinean. Bertan dago Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Atala, gaur egun bi plaza judizialez osatua. Aipatutako solairuetan erreserba-espazio bat egoteak aukera ematen du bi plaza judizial gehigarriak gehitzeko dagozkien zerbitzuekin. Horri esker, Barakaldoko Justizia Jauregian ere espazio gehigarri bat egongo da (gaur egun Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Atalak osatzen duena).

Donostiako eta Gasteizko justizia-jauregietan beharrezkoa izango da espazioak egokitzea, Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Atal bakoitzean bigarren plaza judizial bat sartu ahal izateko dagozkien zerbitzuekin.

VII.- Ministerio Fiskala, Abokatutza, Bulego Judiziala eta Osoko Balorazio Forentseko Unitatea

Eskumena duten erakundeei dagokie baloratzea ea proposatutako eskualdekatzeak, barruti judizialen benetako elkartzeko bat bihurtuz gero, Fiskaltzan, Bulego Judizialean eta Auzitegiko Balorazio Integraleko Unitatean dagozkion dotazioak handitzea dakarren, bai eta biktimei eta ikertuei abokatu-laguntza ematea ere.

IX.- Ondorio gisa

Posible da Bizkaiko Lurralde Historikoa eskualdekatzea, barruti judizial guztiak Bilboko barruti judizialean elkartuz. Barruti horrek lau plaza judizial izango lituzke, Barakaldoko (bi plaza) eta Bilboko (bi plaza) Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Ataletatik datozenak. Beraz, Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Atala izango litzateke, lau plaza judizialekin, eta egoitza Bilbon izanik, bere jurisdikzioa Lurralde Historiko osora zabalduko luke eta berariazko guardia-erregimena izango luke. Guardia-zerbitzu espezifikoko horren ordutegitik kanpo, delitua egin den tokiko Instrukzio-atalek edo Auzitegietako Atal Bakarrek hartuko dituzte beren gain babes-aginduen eskaeretatik edo bestelako kautela-neurrietatik eratorritako jarduketa urgentiak.

Bizkaiko Lurralde Historikoa eskualdeka banatuz gero, beharrezkoa izango litzateke antolaketa judiziala zabaltzea Bilboko Auzialdiko Auzitegiko Zigor Atalean, beste plaza judizial batekin (8. plaza), genero-indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren delituak epaitzeko eskumen jurisdikzionala duena (esklusiboa edo aldiberekoa).

Arabako Lurralde Historikoaren eskualdekatzea egin liteke, Amurrioko barruti judiziala Gasteizko barruti judizialera bilduz, baldin eta Emakumearen Aurkako Indarkeriaren arloko Gasteizko Atalak bi plaza judizial baditu. Bigarren plaza judiziala Lurralde Atxikipeneko epaile bat eraldatuz sor liteke. Beraz, Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Atal bat izango litzateke, bi plaza

judizialekin, egoitza Gasteizen izanik, bere jurisdikzioa Lurralde Historiko osora zabalduko lukeena. Ez luke guardia-araubide espezifikorik izango; beraz, entzunaldi-ordutegitik kanpo, delitua egin den tokiko instrukzio-atalak edo auzitegiko atal bakarrak izapidetuko lituzke presako jarduketak, babes-aginduak edo bestelako kautela-neurriak.

Posible izango litzateke Gipuzkoako Lurralde Historikoaren zati bat eskualdekatzea, Irungo eta Tolosako barruti judizialak Donostiako barruti judizialera bilduta, baldin eta Emakumeen Aurkako Indarkeriaren arloko Donostiako Atalak bi plaza judizial baditu. Bigarren plaza judiziala Lurralde Atxikipeneko epaile bat eraldatuz sor liteke. Beraz, Emakumearen Aurkako Indarkeriaren Atal bat izango litzateke, bi plaza judizialekin, eta egoitza Donostian duenez, Donostiako, Irungo eta Tolosako barruti judizialekara zabalduko luke bere jurisdikzioa. Ez luke guardia-araubide espezifikorik izango, eta, beraz, Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Ataleko entzunaldi-ordutegitik kanpo, delitua egin den tokiko Instrukzio-atalak edo Auzialdiko Auzitegiko Atal Bakarrak izapidetuko lituzke presako eginbideak, babes-neurriak edo bestelako kautela-neurriak.

Lankidetzaprotokolo bat egin behar da Segurtasun Sailarekin eta, hala badagokio, Eusko Jaurlaritzako Justizia eta Giza Eskubideen Sailarekin, bereziki ahulak diren biktimak egoitza judizialekara lekualdatu ahal izateko, prozeduran erabakitzen diren eginbideak egin ditzaten.

Proposatutako eskualdekatze kasu guztietan, beharrezkoa da eraikin judizialean espazio egokiak gaitzea, plaza judizialak Bilbo, Donostia eta Gasteizko Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Ataletan integratzeko, genero-indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren biktimak babesteari buruzko Estatuko eta Autonomia Erkidegoko legedian jasotako irizpideen arabera.

Erakunde eskudunek baloratu beharko dute proposatutako eskualdekatzeak barruti judizialen elkartze eraginkor bat ekartzen badu, dagozkion zuzkidurak gehitzea ekarriko duen Fiskaltzan, Bulego Judizialean eta Osoko Balorazio Forentseko Unitatean, bai eta estaldura gehigarri bat ere biktimentzako eta ikertuentzako letradu-laguntzan.

III.- Hartutako erabakia

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, Euskal Autonomia Erkidegorako genero- eta sexu-indarkeriaren arloko eskualde judizialerako ekimen-proposamena onartu eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira bidaltzea erabaki du, genero- eta sexu-indarkeriaren arloko barruti judizialak elkartzeko proposamen bat egitea egokia den azter dezan.

Jarritako gora jotzeko errekurtsua oztopo prozesal bat da, onartezina egiten duena (eta, une prozesal honetan, atzera botatzera behartzen duena: errekurritutako erabakia ez da sakoneko ebazpena eta ez da izapide kualifikatuko egintza. Ekimen hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helarazten zaio, egokitzen joz gero, Jaurlaritzak Euskal Autonomia Erkidegoko genero- eta sexu-indarkeriaren arloko barruti judizialak elkartzea eragin dezaketen izapideei ekin diezaien."

Osoko Bilkurak lehendakari jaunak emandako txostena sinatu du. Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren leko 39/2015 Legearen 121. artikuluan xedatutakoa betez, bidal bekio adierazitako txostena Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari, Baliabideen Atalaren bitartez, espedientearen kopia oso eta ordenatuarekin batera.

1.4. EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIA MATXISTAREN ARLOKO ERAKUNDE ARTEKO ARRETA ETA KOORDINAZIORAKO PROTOKOLOA, IRUNGO UDALAK EGINA.

Osoko Bilkurari jakinarazi zaio Irungo Udalak 2026ko otsailean emakumeen aurkako indarkeria matxistaren arloan erakundeen arteko arreta eta koordinaziorako egindako protokoloa.

Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko lehendakariak, 2026/04/10ean hartutako erabakiaren bidez, Txostengilea izendatu zen María Josefa Barbarín Urquiaga andrea, Osoko Bilkurari horren berri eman diezaion, eta hark eskatutako ponentzia bidali du. Honako hau dio, hitzez hitz:

"I.- AURREKARIAK:

Txosten hau txostengile izendatu ondoren ematen da, auzitegi nagusietako gobernu-salei esleitzen zaizkien ahalmenez baliatuta (Botere Judizialaren Lege Organikoaren 152.1.14 artikuluan, berariaz 4 1/2000 Erregelamendua, uztailearen 26koa, Epategieta gobernu-organoei buruzkoa).

Txosten honen xedea da emakumeen aurkako indarkeria matxistaren arloan Erakundeen arteko Arreta eta Koordinaziorako Protokoloa indarrean dagoen legeriarekin bat datorren egiaztatzea. Irungo Udalak egin du protokolo hori, gaian eragina duten tokiko eragileek koordinatuta. Zehazki, Udalaren Gizarte Ongizatea, Lehen Mailako Arretako Zerbitzuaren eta Komunitatean Esku Hartzeko Zerbitzuaren (Berdintasuna), Irungo Udaltzaingoaren, Ertzaintzaren, herriko Osasun Zerbitzuen eta Irungo Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibileko eta Instrukzioko 24 zenbakiko plazaren bidez, barruti judizialaren barruan genero-indarkeriaren arloko eskumenak dituen bakarra baita.

Protokolo honen helburu argia da arreta hobetzea eta arlo honetan zerikusia duten erakundeek erakunde arteko erantzun koordinatuagoa ematea.

Ikuspegi horretatik, protokoloak arlo horretan dagoen araudi guztia jasotzen du, genero-indarkeria zentzu zabalean hartuta, sexu-indarkeria eta adingabeen aurkako indarkeria barne. Emakume trans, lesbiana eta ez-bitarren aurkako indarkeria esplizituki aitortzearen alde egiten da, baina onartzen da Estatuko legeriak ez duela argi eta garbi jasotzen,

Nolanahi ere, protokoloak erakundeen artean koordinatuta jarduteko jarraibide edo ildo batzuk ezartzen ditu, eta eremu horretan sartzen da jada aipatu dugun Lehen Auzialdiko Auzitegia. Zehazki, Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 2. zk. 4. plazak genero-indarkeriaren arloko eskumenak ditu, eta horretarako, testu horretan jasotako gogoetak zehatz-mehatz aztertu behar dira, jarraian aztertuko dugun ikuspegi edo alderdi bikoitzarekin:

Alde batetik, testuan ikusten den desegokitasunari dagokionez, aipatu organo judiziala aipatzeko erabilitako terminologiari dagokionez, planta judiziala osatzen duten auzitegien egungo izenaren arabera.

Bestalde, aipatutako protokoloa indarrean dagoen legedira egokitzeko, azken puntu horretan Botere Judizialaren izenean edo haren ordezkari gisa protokoloa sinatu beharko lukeen erakundeari buruzko gaia ere sartu da.

II.- TERMINOLOGIA-EGOKITZAPENA:

Hemen aipatutako lehen gaiari dagokionez, hau da, Irungo Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibileko eta Instrukzioko 4. zenbakiko plaza aipatzeko erabilitako terminologiari edo nomenklaturari dagokionez, hau da, egungo lege-diseinuaren arabera, genero-indarkeriako delituen instrukzioko eskumen eskusiboa, baina ez baztertzaila, esleituta duena, eta aipatutako barruti judizialaren barruan lotutako familia-gaiei buruzkoa, egiaztatu behar dugu testu osoan zehar etengabe aipatzen dela Emakumearen aurkako indarkeriaren arloko Irungo 4. zenbakiko epaitegia edo guardiako epaitegia. Beraz, ez da egokitu terminologiarik Justizia Zerbitzu Publikoaren eraginkortasun-arloko neurriei buruzko urtarrilaren 2ko 1/2025 Lege Organikoak organo judizialentzat jaso duen izendapen berrira.

Horrela, aipatutako testuaren 19. orrialdetik aurrera, esku hartzeko ibilbideei dagokienez, epaitegiak aipatzen dira oro har, eta, zehazki, Emakumeen Aurkako Indarkeriaren Arloko Epaitegia eta Guardiako Epaitegia. Ez, beraz, Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 24. zk. plaza, genero-indarkeriaren arloan eskumena duena, eta Irungo Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibila eta Instrukziokoa, guardian dagoena. Errata hori testu osoan zehar lekualdatu eta errepikatzen da, adibidez, 25. orrialdean, 6.1.14 puntuan, Koordinazioaren barruan, berriz ere Irungo Lehen Auzialdiko 4 zenbakiko Epaitegia aipatzen denean, 30. orrialdean, 31. orrialdean, 40. orrialdean dagoen eskema ere aipatzen denean, HNn genero-indarkeriaren aurrean izandako jokabideari dagokionez, kasu honetan Atal Zibila eta Instrukziokoa guardian daudela alde batera utzita, eta gauza bera gertatzen da dokumentuaren 41. orrialdean, 42. orrialdean, 43. orrialdean eta 56. orrialdean.

Hau da, dokumentuaren sinatzaileei dagokienez, 8. orrialdean, genero-indarkeriaren arloko eskumena duen Irungo Auzialdiko Auzitegiko Atal Zibileko eta Instrukzioko 4. zenbakiko plazaren izena behar bezala aipatzen den dokumentuaren hasierako unean izan ezik, gainerakoetan testu osoa sakon berrikusi behar da adierazitako zuzenketa egin dadin, hau da, organo judizialen izena egungo erregulaziora egokitu behar da, eta haiek Auzialdiko Auzitegi gisa izendatu.

III.- FUNTSARI DAGOKIONEZ:

Testua gaur egun indarrean dagoen lege-eredura egokitzeari dagokionez, protokolo honek, nire ustez, honako ertz edo eztabaida-puntu hauek ditu:

Alderdi judizialek, Protokoloak ez du zehazten zein agintaritza judizialek sinatu beharko luketen; nolana ere, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak berak sinatu beharko luke, edo haren eskuordetzaz, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren Lehendakariak, eta, hala badagokio, Irungo Auzialdiko Auzitegi Atal Zibileko eta Instrukzioko 4. zenbakiko lanpostua betetzen duen titularra ez da hura sinatzeko agintaritza eskuduna.

Esku-hartzearen ibilbideari dagokionez, arauaren eduki hertsiki arautzaileari dagokionez, protokoloaren 19. orrialdean jasotzen da prozedura judiziala bera, adierazitako nomenklatura-akatsekin, eta, ondoren, honako hau gehitzen da: "guardiako epaitegira jotzen duten emakumeak maiz Ertzaintzara bideratzen dira dagokion salaketa egiteko, eta, noizbait, Gizarte Ongizateko Lehen Mailako Arreta Zerbitzura, arreta integrala emateko. Salaketa Guardiako Epaitegian jartzearen edo Irungo Ertzain-etxean jartzearen arteko funtsezko aldea da azken kasu horretan Indarkeria-txandako ofiziozko abokatu bat eskatuko dela, eta hark laguntza eman beharko diola salaketa idazteko orduan. "

Informazio hori lortu duen oinarri enpirikoa zein den jakin ez arren, guardiako eginkizunetan dagoen Irungo Auzialdiko Auzitegi Atal Zibilaren eta Instrukzioko Atalaren legezko betebeharra da salaketa idatziz edo ahoz jasotzea, salaketa judizialki egin nahi duten emakumeek aurkeztutakoa (Prozedura Kriminalaren Legeko 264 zenbakia eta hurrengoak, Irungo Auzialdiko Auzitegi Atal Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4. zk. plazako bulego-ordutegitik kanpo gaudenean, genero-indarkeriaren arloan eskumena baitu. Bulegoko ordutegiaren barruan, azken organo judizial honen betebeharra da salaketa jasotzea, eta, beraz, ezin da egoitza judizialek poliziara bideratu. Gainera, salaketa jartzen denetik, biktimak eskubidea du genero-indarkeriako ofiziozko txandako Abokatuaren, Matxistaren eta Sexu-indarkeriaren aurkako Abokatuaren laguntza izateko, eta emakumea behar bezala aholkatuta dago ofiziozko txandako edo aukera askeko abokatuaren eskutik, polizia-egoitzan nahiz egoitza judizialean jarritako salaketaren kasuan. Beraz, ez dago testuan jasotzen den legezko edo tratuko alderik, zuzendu beharreko disfuntzioa baita.

3.- Esku-hartzea eremu judizialean garatzeari dagokionez, zehazki, protokoloaren 43. eta 44. orrialdeetan, edukia laburra dela alde batera utzita, babes-aginduari buruzko 6.6.2 puntuari dagokionez, haren edukia zabaldu beharko litzateke, gutxienez, komunikazio-debekua ere jasotzen duela jasotzeko. Gainera, adierazi beharko litzateke gertakari horien biktima den emakumearenganako babes-ahalmenak beste bide batzuen bidez ere babes daitezkeela, hala nola Lege Organikoaren 544 quinquies artikuluan aurreikusitakoen bidez, edo seme-alaba adingabeak izanez gero, Zigor Kodeko 158.

Azkenik, aipatu behar da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak, Justizia Ministerioak plaza bat jarrita, genero-indarkeriarako eskualdekatze-plana – Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egina – onartuz gero, behar bezala doitu beharko direla esku hartzeko ibilbideei eta erakundeen arteko koordinazio-mekanismoei buruzko protokolo gogoeta guztiak (testuaren 19. orrialdetik 47. orrira). Proposamen horren arabera, Donostiako Auzialdiko Auzitegi Emakumeen Aurkako Indarkeriaren arloko bi Atalek hartuko dute beren gain orain arte Irungo Auzialdiko Auzitegi Atal Zibileko eta Instrukzioko 24. zk. lanpostuak egikaritzen zuen eskumena, guardiako jarduketak alde batera utzita. "

Osoko Bilkurak, aztertu eta eztabaidatu ondoren, bere gain hartzen du ponentziaren eduki osoa. Gainera, bertan oinarrituta, zehazten du honako hauek direla sistema judizialaren ikuspuntutik eta urriaren 1eko 40/2015 Legearen 47.1 artikulua bigarren paragrafoan xedatutakoaren babesean Irungo Barruti Judizialeko indarkeria matxistaren arloko Erakunde arloko Arreta eta Koordinaziorako Protokoloan sartu behar diren baldintzak, protokoloa sinatzeko beharrezkoak direnak:

EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIA MATXISTAREN ARLOKO ERAKUNDE ARTEKO ARRETA ETA KOORDINAZIORAKO PROTOKOLOAREN PROIEKTUA ALDATZEKO PROPOSAMENAK, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIAREN GOBERNU SALAREN OSOKO BILKURAK 2026KO APIRILAREN 17KO BILKURAN HARTUTAKO ERABAKIAREN ONDOREN

2. orrialdea

6.6.- Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4 zenbakiko plaza.

7. orrialdea

Sinatzaileek honako hau erabaki dute:

Laugarrena: "Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4. zk. Plaza" ren ordean, "genero- eta sexu-indarkeriaren arloan eskumena duen Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4. Plaza" jartzea.

8. orrialdea

Irungo Auzialdiko Auzitegia

19. orrialdea

Genero-indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren arloan eskumena duen Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4 zenbakiko plaza.

Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko guardiako zerbitzua.

19-20 orrialdeak

Egoitza judizialean, salaketa, entzunaldi publikoko ordutegian, Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4. zk. Plazan aurkeztuko da, eta, entzunaldi publikoko ordutegitik kanpo, Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko guardiako zerbitzuan. Bi kasuetan, biktimak genero-indarkeriaren, indarkeria matxistaren eta sexu-indarkeriaren aurkako ofiziozko txandako letraduaren laguntza izateko eskubidea du.

25, 30, 32, 41 orrialdeak

Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4. zk. Plazatik.

42. orrialdea

Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4 zk. Plaza.

Irungo Auzialdi Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko guardiako zerbitzua.

44. orrialdea

6.6. GENERO- ETA SEXU-INDARKERIAREN ARLOAN ESKUMENA DUEN IRUNGO AUZIALDI AUZITEGIKO ARLO ZIBILEKO ETA INSTRUKZIOKO ATALEKO 4 ZENBAKIKO PLAZA

Lehenengo paragrafoaren ordezkari honako hau jarriko da: Arestian aipatu den bezala, genero-indarkeriaren eta sexu-indarkeriaren arloan eskumena duen Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4 zk. ko Plazak izango du salaketen berri, entzunaldi publikoko ordutegian formalizatzen direnean. Ordutegi horretatik kanpo, salaketak Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko guardia-zerbitzuan aurkeztuko dira. Bi kasuetan, instrukzioa Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4 zk. Plazari egokituko zaio. Salaketa aurkeztutakoan, aipatutako bi organo judizialetako edozeinek berehalak hartuko ditu beharrezko neurriak, honako inguruabar hauek gertatzen direnean:

6.6.2. Babes-agindua

Une horretan, biktimak babes-agindua eskatu ahal izango du. Prozedura Kriminalaren Legearen 544 ter artikulua babesean gauzatuko da agindu hori – urruntze-agindua edota komunikatzeko debekua esaten zaio eskuarki. Egun horretan bertan erabakiko da agindu hori ezarriko den ala ez, eta berariaz adieraziko da agindu horren edukia eta iraupena. Era berean, egitateak jasan dituen emakumearen tutoretza Prozedura Kriminalaren Legearen 544 quinquies artikuluan aurreikusitako bideetatik egin daiteke, edo, seme-alaba adingabeak egonez gero, Kode Zibilaren 158. artikulua bidez.

45. orrialdea

"Emakumeen aurkako indarkeriaren arloko epaitegian bere eginkizunak betetzen dituen" ezabatzea.

46. orrialdea

Genero- eta sexu-indarkeriaren arloan eskumena duen Irungo Auzialdiko Auzitegiko Arlo Zibileko eta Instrukzioko Ataleko 4 zenbakiko plaza judiziala.

47. orrialdea

7.- Babes-klausula

Erakunde arteko protokolo hau ez da hitzarmentzat hartzen. Beraz, urriaren 1eko 40/2015 Legearen 47.1 artikulua bigarren paragrafoan jasotako aurreikuspenetan txertatzen da.

53. orrialdea

"Eta politikarien onarpena" ezabatzea.

54. orrialdea

Protokolo honetan aurreikusitako erakundeen arteko esku-hartze eta koordinaziorako ibilbideak aldatu egingo dira, eta, hala badagokio, ondoriozko antolamendu judizialera egokituko dira, baldin eta Irungo barruti judizialari eragiten dion genero- eta sexu-indarkeriaren arloko barruti judizialen elkartze bat gertatzen bada.

57. orrialdea

4. zk. plaza judizialari buruzko aipamena kentzea, ez baita udal-, foru- edo autonomia-mailako baliabidea.

59. orrialdea

II. ERANSKINA.- IRUNGO AUZIALDI AUZITEGIKO ARLO ZIBILEKO ETA INSTRUKZIOKO ATALEKO LAUGARREN PLAZAREKIN KOMUNIKATZEKO KANALA. 943 02 01 39

III. ERANSKINA: 2. ERANSKIN GISA AGERI DENA, HONAKO IZENBURU HONEKIN:

ERAKUNDE EZ-JURISDIKZIONALEK ERANTZUN PUBLIKOA EMATEKO KOMUNIKAZIO- ETA DEIALDI-EREDUAK

Baldintza horiek betetzen badira, Irungo Auzitegiko presidenteari dagokio hitzarmena sinatzea, Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko lehendakariak eskuordetuta, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 169.1 artikuluan xedatutakoaren arabera.

Bidal bekio erabaki honen testigantza Irungo Auzialdiko Auzitegiko presidente andreari.

Gobernu Organoen uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 71.2 artikuluekin bat etorriz, bidal bedi akta hori Botere Judizialaren Kontseilu Nagusira, jakinaren gainean egon dadin eta legezkontasuna kontrola dezan.

2. Ordezko magistratuei eta ordezko epailei buruzkoa

2.1. ORDEZKO MAGISTRATUEN ETA ORDEZKO EPAILEEN 2026/2027 URTEKO LUZAPENA.

Une honetan, Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jaunak aretotik alde egin du.

Aditzera eman da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Osoko Bilkurak 2026ko urtarrilaren 28ko bileran hartutako erabakiaren bidez, Auzitegi Nagusi honen eremuko ordezko magistratuen eta ordezko epaileen izendapena 2026/2027rako luzatu zen.

2025/2026 urteari dagokion lan-poltsa osatzen duten ordezko magistratu eta epaile bakoitzari dagozkion sei hilean behingo balorazio-txostenen berri eman zaio Osoko Bilkurari, baita Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren jarraipen-espeditenteen eta lan-poltsa hori osatzen dutenei buruz hasitako, artxibatutako eta izapidetzen ari diren informazio-eginbideen berri ere.

Emandako informazioaren arabera, Osoko Bilkurak XXX andrearen jarduera baloratu du, 2024/09/23tik 2024/12/8ra XXXko X. Plazarako, 2025/01/23tik 2025/02/19ra XXXko X. Plazarako eta 2025/02/24tik 2025/5/5era XXXko X. Plazarako egindako izendapenen ondorioz. 2025/05/05ean, kargua utzi eta XXXk eman zuen egun bakar batez, egun hori amaitu ondoren, eta Gobernu Idazkaritza honetan ez dago jasota XXXren beste emakida bat, ez baita berriro izendatu.

XXX andreari dagozkion jarraipen-espeditenteak eta informazio-eginbideak aztertuta, datu hauek lor daitezke:

1- BJKNko Ikuskapen Zerbitzuak Gobernu Sala honi jakinarazi zion 2262/2025 jarraipen-espeditentea ireki zela 2025eko ekainaren 26an, 2025eko irailaren 30ean 6 hilabete baino gehiagoko antzintasuneko data duten eta XXXn izendatzearen ondorioz eman gabe dauden 34 epai kontrolatzeko. Epai horiek, gaur egun, erabakitzeke daude.

2.- Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak Gobernu Sala honi jakinarazi zion 3779/2025 jarraipen-espeditentea ireki zela 2025eko azaroaren 11n, honako hauek kontrolatzeko: 3 zigor-epai, betearazpenaren aurkako pieza bat, 5. xedapen iragankorreko 6 auto eta 14 epai zibil, ebazteke daudenak eta 2025eko ekainaren 26an 6 hilabete baino gehiagoko antzintasun-data dutenak, XXX(e)n izendatu zituztenetik eratorriak. Epai horiek oraindik eman gabe daude.

3-Julia Saurí Martín andreak Osoko Bilkurari jakinarazi dio XXX andrea XXXko X plazan izendatzearen ondorioz, zeinaren titularra baita, sei hilabetetik gorako antzinatasuneko 6 epai eta 2 auto eman gabe daudela, eta Justizia Administrazioaren letraduak emandako ziurtagiria erantsi du.

4.- XXX (e) ko eta XXX (e) ko ebazpenen mende egoteari dagokionez, Gobernu Sala honek neurriak hartzeko eskatu zuen Ikuskaritza Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenen ondorioz, 2025eko abenduaren 5ean egindako bileran, Gobernu Salak erabaki zuen interesdunari eskatzea ebatzi gabe zeuden ebazpenak eman zitzala, eta Gobernu Sala honetako Batzordearen 2026ko urtarrilaren 9ko 6.3 erabakiaren bidez erabaki zen XXX ezingo dela ordezeko epaile gisa deitu jurisdikzio-estaldurako egoera berrietarako, harik eta BJKNk irekitako jarraipen-espeditenteak artxibatu arte, ebazteke dauden ebazpenak kontrolatzeko.

5.- Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Diziplina Ekintzaren sustatzaileak jakinarazita, Gobernu Salari jakinarazi zitzaion 793/2025 zenbakiko informazio-eginbideak hasi zirela XXX andrearen ordezeko epailearen aurka, XXXn jurisdikzio-eginkizuna betetzen ari zenean.

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren eta azaldutako aurrekariak kontuan hartuta, uste du datu objektiboak daudela, eta datu horiek adierazten dutela XXX hurrengo urte judizialerako jurisdikzioa baliatzeko egokitasunik eza, hainbat organo judizialetan gaiak ebazteko hilabete askoko etenaldia islatzen baitute, eta horrek eragina du prozeduretan parte hartzen duten pertsonen eskubideetan, justifikaziorik gabeko atzerapenaren bidez, planteatutako uzien sakoneko ebazpena jasotzeko eskubidea kentzen baitzaie (EKren 24.1 eta 2 artikulua). Hori dela eta, ordezeko epaileei dagokien zerrendatik XXX kentzea proposatzea erabaki du, lehen izendatuta zegoen barruti judizialetatik kanpo: Bilbo, Balmaseda, Durango, Gernika-Lumo, Getxo (Bizkaia).

Osoko Bilkurak erabaki du ordezeko magistratu eta epaileen 2026/2027 urterako luzapen-proposamenaren aldeko txostena egitea. Ebazpen honen eranskin gisa doa zerrenda. Gobernu Sala honek egokitzen ditu aipatutakoak, Justizia-auzitegi Nagusi honetako organo judizialetan beren eginkizunak betetzeko.

3. Bake-epaileei buruz

(Gairik gabe)

4. Diziplina-arloa

(Gairik gabe)

5. Laguntza-neurriak

(Gairik gabe)

6. Bestelakoak

6.1. EUSKARAZKO BOKALAREN AZTERKETA EUSKARAZKO JUDIZIOEI ETA BESTELAKO NEURRI OSAGARRIEI BURUZ

Une honetan, Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jauna Salan sartu da.

Irene Rodríguez del Nozal andreak, Euskara Mahaiko kideak, 2026/03/06ko Osoko Bilkuraren 6.3 Erabakian xedatutakoaren arabera, Batzorde Txostengilearen Osoko Bilkurari jakinarazi dio euskarazko epaiketak eta horiek garatzeko proposamenak egiteko proiektu pilotuaren ezarpena aztertzen ari dela, eta honako hau dio hitzez hitz:

Ikusirik «Euskal Autonomia Erkidegoaren lurralde-eremuko epaitegi eta auzitegietan epaiketak euskara hutsean (interpretearen beharrik gabe) egiteko proiektu pilotu bat ezartzeko proiektua», 2024ko urriaren 23ko ponentzian egina;

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek 2025eko uztailaren 29ko bileran hartutako erabakia aztertu da, 1. eta 3. proposamenen kontrako legezketasun-kontrola egiten zuena eta ondoriorik gabe uzten zituena.

Beren borondatez proiektuan parte hartzea erabaki zuten Epaile eta Magistratuen ekarpenak eta iradokizunak ikusita;

Euskarazko epaiketak egiteko proiektu pilotuaren ezarpenari eta hori garatzeko proposamenei buruzko TXOSTEN hau egin da.

Proiektu pilotua hasierako formulazioan:

Proiektu pilotuak, hasierako formulazioan, neurri hauek jasotzen zituen:

1. Epaiketak euskaraz egiteko prest dauden epaileen erregistroa.
2. Proiektuari publizitatea ematea.

3. Judizioak euskaraz egiteko prest dauden titularren organo judizialetan bereizgarriak jartzea.
4. Organo judizialei iradokitzen zaie, hartzen duten lehen ebazpenean, eta epaiketa euskaraz egiteko aukerari buruz duten irizpidearen arabera, alderdiei 15 eguneko epean eskatzeko aukeraren berri ematea.
5. Alderdietako batek, lekukoren batek edo perituren batek nahiago badu gaztelaniaz deklaratu, itzultzailea gaitu beharko da.
6. Proiektu hau ez da ezarriko Zinpekoen Epaimahaiak epaitu beharreko prozesu penaletan.
7. Proiektu hori ez da kide anitzeko organo judizialetan ezarriko, ataleko kide guztiek batera xedatzen dutenean izan ezik.
8. Interpretazio-zerbitzuaren esku-hartzea bermatuko da itzultze-errekurtsoa dagoen kasuetan.
9. Lan pedagogikoa egin behar da Administrazio guztietan.
10. Prozesua mailakatua izango da eta adostasun zabala bilatuko du.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak indarrrik gabe utzi zituen 1. eta 3. proposamenak, legearen aurkakoak zirela iritzita (bereziki, datuak babesteko araudia urratuko zelako).

Aplikatu beharreko esparru juridikoa.

Gaztelania jakiteko betebeharra dago eta erabiltzeko eskubidea (art. 3.1 EK). Espainiako gainerako hizkuntzak ere ofizialak izango dira dagokien autonomia-erkidegoetan, beren estatutuen arabera. 3.2 EK), eta, beraz, erabiltzeko eskubidea (Konstituzio Auzitegiaren 82/1986 epaia, ekainaren 26koa). Inor ezingo da hizkuntzagaratik diskriminatua izan (EKren 14. art., Euskal Autonomia Erkidegoko Estatutuaren 6.3. art.).

Ezin zaio tratu pribilegiaturik eman hizkuntzetako bati (Konstituzio-azitegiaren 31/2010 epaia, ekainaren 28koa; Konstituzio-azitegiaren 85/2023 epaia, uztailaren 5koa).

Jarduera judizialtan hizkuntza erabiltzeari dagokionez, manu gidaria Botere Judizialaren Lege Organikoaren 231. artikulua:

"1. 1. Jarduketa judizial guztietan, epaile, magistratu, fiskal, idazkari eta epaitegi eta auzitegi-tako gainerako funtzionarioek gaztelania erabiliko dute, estatuko hizkuntza ofiziala baita.

2. Epaile, magistratu, fiskal, idazkari eta epaitegi eta auzitegi-tako gainerako funtzionarioek ere autonomia-erkidegoaren berezko hizkuntza ofiziala erabili ahal izango dute, baldin eta alderdietako batek ere aurka egiten ez badu, hizkuntza hori ez ezagutzeak babesgabetasuna eragin dezakeela alegatuta.

3. Alderdiek, haien ordezkariak eta zuzentzen dituztenek nahiz lekuko eta perituek erabili ahal izango dute jarduketa judizialak egiten diren autonomia erkidegoan orobat ofiziala den hizkuntza, ahozko zein idatzizko adierazpenetan.

4. Autonomia-erkidego bateko hizkuntza ofizialean egindako jarduketa judizialek eta aurkeztutako dokumentuek balio eta eraginkortasun osoa izango dute, gaztelaniara itzuli beharrik gabe. Efektuak izan behar badituzte autonomia-erkidegoko organo judizialen jurisdikziotik kanpo, itzuli egingo dira ofizioz, non eta ez den berezko hizkuntza ofizial bera duen beste autonomia-erkidego bat. Orobat itzuliko dira jarduketak legeek hala xedatzen dutenean edo alderdiek defentsa-gabezia alegatuta eskatzen dutenean.

5. Ahozko jarduketetan, erabilitako hizkuntza dakien edozein pertsona gaitu ahal izango da interprete lanetarako, hark zin edo promesa egin ondoren.»

Eskualdeetako edo Eremu Urriko Hizkuntzen Europako Gutunak, 1992ko azaroaren 5ean Estrasburgon eginak eta Espainiak 2001eko irailaren 15ean EAOn argitaratutako tresna baten bidez berretsiak, “eskualdeetako edo eremu urriko hizkuntzak sustatzeko ekintza seguru baten beharra, hizkuntza horiek babesteko” eta “eskualdeetako edo eremu urriko hizkuntzen ahozko eta idatzizko erabilera erraztea eta/edo sustatzea bizitza publikoan eta pribatuan (c) d) idatz-zatietan” ezartzen du. 7.1). Aurrekoarekin bat etorritik, honako hau ere aurreikusten du (art. 7.2):

“Aldeek konpromisoa hartzen dute ezabatzeko, oraindik egin ez badute, eskualdeetako edo eremu urriko hizkuntza bat erabiltzeko dauden bereizketa, bazterketa, murrizketa edo lehentasun justifikatu gabeak, baldin eta horien helburua bada hizkuntza hori ahultzea edo hizkuntza hori mantendu edo garatzea arriskuan jartzea. Eskualdeetako edo eremu urriko hizkuntzen aldeko neurri bereziak hartzea ez da hartuko eremu zabalagoa duten hizkuntzetako hiztunekiko diskriminazio-ekintzatzat, neurriok hizkuntza horien hiztunen eta gainerako biztanleen arteko berdintasuna sustatzera bideratuta badaude eta hiztunen egoera bereziak kontuan hartzera bideratuta badaude”

Justiziaren arloan (9. art.), gutunak aurreikusten du aldeek konpromisoa hartuko dutela, prozedura penal, zibil eta administratiboetan, “jurisdikzio-organoei, alderdietako batek eskatuta, prozedura eskualdeetako edo eremu urriko hizkuntzetan gauzatuko dutela ziurtatzeko” (art. 9.1, a.i), b.i) eta c.i).

Espainiako Erresumaren seigarren betetze-txostenean (2017-2021), honako hau jasotzen da (15. eta 16. orrialdeak):

"Eskualdeetako edo Eremu Urriko Hizkuntzen Europako Gutuneko Adituen Batzordeak eta Europako Kontseiluko Ministroen Batzordeak Botere Judizialaren uztailaren 1eko 6/1985 Lege Organikoa (BJLO) aldatzeko gomendioa berretsi dute, alderdietako batek eskatutako prozedura judizialean hizkuntza ofizialen erabilera bermatzeko, eta, horrenbestez, BJLOaren 231. artikulua aldatzea ekarri dute.

Espainiak uste du BJLOaren egungo idazketa bateragarria dela Gutunaren 9. artikulua espirituarekin, eta hala jakinarazi dio Europako Kontseiluko Ministroen Batzordeari bere betetze-txostenetan eta Adituen Batzordeak in situ egindako bisitetan.

Agindu horren 3. atalak bermatzen du alderdietako edozeinek, haien ordezkariak, perituek eta lekukoek erabil dezaketela haietan ofiziala den hizkuntza AEetan edozein adierazpenetan, ahoz zein idatziz, parte hartzen dutenean. Prozesuan parte hartzen duen orok bermatuta dauka, hala nahi izanez gero, Autonomia-erkidego

horretako hizkuntza propioa erabiltzeko aukera. Era berean, ez da beharrezkoa izango gaztelania ez den beste hizkuntza ofizial batera bidaltzea bidaltzen diren dokumentuak hizkuntza propio ofizialak dituzten A Era.

Epaileen, magistratuen, fiskalen eta idazkari judizialen (gaur egun Justizia Administrazioaren letraduak deitzen zaie) eta justizia-administrazioaren zerbitzuko gainerako funtzionarioen kasuan, 2. paragrafoak pixka bat desberdina den arau bat ezartzen du: hizkuntza ofiziala ere erabili ahal izango dute, baldin eta alderdietako batek ere aurka egiten ez badu, babesgabetasuna ekar dezakeen ezjakintasuna argudiatuta.

Muga hori zerbitzari publikoentzat baino ez da ezartzen, eta ez da bateraezina Gutunaren 9. artikulua idazketarekin; izan ere, artikulua horrek eskatzen die Estatuei prozedura eskualdeetako edo eremu urriko hizkuntza batean gauza dezaten organo juridikzionalak, alderdietako batek hala eskatuta, eta Espainiako legeriak gai hori baimentzen du egungo idazketan. Gaur egun indarrean dagoen Espainiako araudiaren muga bakarra beste hizkuntza ofizial batzuen erabilera murriztea da, gaztelaniaren kaltetan, prozedura judizialeko alderdietako batek hizkuntza ez dakiela adierazten duen kasuetan, baldin eta horrek defentsa-gabezia edo desabantaila prozesala eragin badezake. "

Egoeraren azterketa.

Justizia Administrazioan euskararen erabileraren normalizazioa, neurri handi batean, erabilera hori aplikatu behar den lurraldearen errealitate soziolinguistikoaren mende dago. Era berean, lurralde bakoitzeko eragile juridikoek euskara jakitearen mende dago, eta eraginkorragoa da informazio-mailan edo Udalerriko Justizia-bulegoetako lehen harremanean.

Epaiketak euskara hutsean egiteko zailtasunak daude, hasieran gaztelaniaz prestatzeko inertzia dagoelako; beraz, komeni da bertan parte hartzen duten profesionalen alde aurretik hizkuntza erabiltzea eskaintzea.

Epaile, Magistratu, Fiskal, Idazkari eta Epaitegi eta Auzitegietako gainerako funtzionarioek ziurtatu beharko dute euskara erabiltzeak ez diela alderdiei defentsa-gabeziarik eragiten BJLOren 231.2 artikulua arabera, epaiketa eta/edo adierazpenak formatu elebidunean hastea gomendatzen da.

Interpretearen beharragatik epaiketak eta/edo adierazpenak eteteko beharrari buruzko ekarpenak jaso badira ere, itzulpen-zerbitzuak berretsi du berehala esku har dezaketela, aurrez aurre ez bada, gutxienez bitarteko telematikoen bidez.

Proiektua bultzatzeko eta hobetzeko proposamenak.

Euskarazko epaiketak egiteko proiektu pilotua bultzatu eta hobetzeko, eta, oro har, Autonomia Erkidegoko herritarren hizkuntza-eskubideak babesteko, hobekuntza hauek proposatzen dira:

1. Euskararen erabilerak ezin izango du prozesuan atzerapenik eragin, bereziki, epaiketak eta/edo deklarazioak etenda. Etete horiek interprete baten berehalako esku-hartzearen bidez egin ahal izango dira.
2. Alderdiei epaiketa osorik euskaraz egiteko aukera eskaintzea iradokitzen da, hizkuntza hori erabili nahi dutela adierazteko arrazoizko epea emanez.

Eskaintza hori ebazpen judizial egokiaren bidez egingo litzateke, Epaileak edo Magistratuak gaiaren berri izan eta hura euskaraz egiteko aukera baloratu bezain laster, eta gutxienez ikustaldia baino hamabost egun lehenago, alderdiek egintza horretan egin nahi duten hizkuntzaren erabilera ere baloratu ahal izan dezaten. Alderdiak ados badaude, epaiketa euskara hutsean egin ahal izango da. Bestela, euskara erabili nahi duen alderdiari euskara erabiltzeko aukera eman beharko litzaioke, eta beste aldearentzat interpretea gaitu. Kasu horietan, Epaileak gaztelania edo, gutxienez, formatu elebiduna erabili beharko du (BJLOko 231.2 artikulua). Lurraldeko Epaile eta Magistratuei helaraziko zaie ebazpen judizialaren proposamena, formatu elebidunean, non eskaintza hori egingo den.

3. Oro har, epaiketa eta/edo adierazpen bat hastean, ekitaldia euskaraz egiteko prest dagoen Epaile edo Magistratuak formatu elebiduna erabiltzea iradokitzen da, alderdiek eta/edo deklaratzailerak aukera horren berri izan dezaten. "

Osoko Bilkurak bere egin du egindako proposamena.

6.2. BJKNKO IKUSKAPEN-ZERBITZUKO ZIGOR-ARLOKO IKUSKAPEN-UNITATEAK ZEHAZTUTAKO ORGANO JUDIZIALETAN EBAZPENAK EBAZTEARI BURUZKO LAGUNTZA-NEURRIEN EGUNGO EGOERA ETA PROPOSAMEN ESPEZIFIKOEN AZTERKETA

Gobernu Salako Batzordearen 2025/12/05ko 6.1 erabakian xedatutakoarekin bat, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuko Zigor Unitatearen 2025eko azaroaren 11ko eta 19ko komunikazioetan zerrendatutako organo judizialtako ebazpenak ebazkizun dauden gaur egungo egoeraren berri ematen zaio Osoko Bilkurari; honako hau da erabaki hori:

1.- XXX epaile titularrak eman gabe dituen ebazpenen egoera: Justizia Administrazioaren letraduen 2026/04/13ko eta XXX(e)ko jakinarazpenen bidez, hurrenez hurren, jakinarazten da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak 3776/2025 eta 3778/2025 jarraipen-espeditenteak hastea eragin zuen ebazteke dagoela, eta espediente horiek izapidetzen ari direla gaur egun. Osoko bilkurari jakinarazi zaio XXX(e)tik gaur arte ondoz ondoko baimenak hartu dituela eta eskatutako azken baimena 2026/06/09an amaitu dela. Halaber, 20 eguneko lanpostuaz jabetzeko epea geratzen da, XXX (e) n destino berria hartu ahal izateko.

Eztabaidatu ondoren, Osoko Bilkurak erabaki du XXX sartu arte itxarotea, hartu beharreko neurriak baloratzeko.

2- XXX magistratu titular jaun/andreak emateko dituen ebazpenen egoera: XXX-ko JALren 2026/04/13ko komunikazioagatik jakinarazten da Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak 3684/24 jarraipen-espeditentea hastea eragin zuen auzi-egoera bera mantentzen dela, eta espeditente hori izapidetzen ari dela. Batzordearen 2025/12/05eko 6.1 erabakian ez zen neurririk hartu XXX egoeran zegoelako 2025/03/17tik, eta egoera horrek gaur egun arte iraun du.

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, eta kontuan hartuta XXX(e)k ezin dituela eman ebazteke dituen ebazpenak, XXX(e)ko egoera dela eta, eta azaroan erretiroa hartuko duela, XXX(e)ko X zenbakiko Plazan ebazteke dauden ebazpenen ebazpena ebazteko neurri egokia zerbitzu-eginkizunen deialdia proposatzea da, lau hilabeterako, eginkizunetatik salbuetsi gabe. Horrela, egoera horretan dauden 49 epaiketen ondoriozko eraginkortasunik ezari buruzko iritzia eman ondoren, epaiketa horiek egin eta ondoren zehaztuko diren baldintzen arabera dagozkion epaiak eman ahal izango dira.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216. bis artikuluan eta hurrengoetan xedatutakoari jarraiki, adierazitako laguntza judizialeko neurria Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari proposatzeko, ZERBITZU BATZORDE BAT ESKAINTZEA ERABAKI DA, EGINKIZUNAK ALDATU GABE, Donostiako Auzialdiko Auzitegiko Zigor Ataleko 3. zk. plazarako, honako oinarri hauen arabera:

Lehenengoa. - Eskaintzen den laguntza judizialeko neurria definitzea.

Zerbitzu-eginkizun bat, funtzio-erreleburik GABE, Donostiako Auzialdiko Auzitegiko Zigor Ataleko 3. zk. plazarako.

Bigarrena. - Jarduera-plana:

Justizia Administrazioaren Letraduak 2026ko apirilaren 13an emandako ziurtagirian zerrendatutako 49 prozedurei dagokienez, aipatutako epaiketek gerora sortutako eraginkortasun juridikorik eza baloratu beharko du mandariarik, eta deklarazio horrek ukitutako epaiak egin eta horiei buruzko erabakia hartuko du.

Hirugarrena. - Neurriaren iraupena.

Errefortzu-neurriaren hasierako iraupena 4 hilabetekoa izango da. Epe hori igarota, eta haren emaitza ikusita, hura luzatzea erabaki ahal izango da, lortu nahi den helburua betetzeko ezinbestekoa den eperako.

Laugarrena. - Lehentasunezko egokitasun-irizpideak.

1. Eskatzaile bat baino gehiago egonez gero, Gobernu-salak proposatuko ditu, lehentasunez, egokienak iruditzen zaizkionak, eta inguruabar hauek baloratuko ditu:

a) Epaille edo Magistratu eskatzailea indartu beharreko Epaitegi edo Auzitegiaren jurisdikzio-ordena berekoa izatea. Lehentasuna emango zaio espezialitatea egiaztatzeari, eta, halakorik ezean, jurisdikzioan deialdi honen aurreko hamabi urteetan zortzi urte egon izanari, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 330.2 artikulua aurreikusi bezala.

b) Eskatzailearen destinoarekiko tokia eta distantzia.

c) Titularra den organoaren egoera.

d) Batzordea egingo den Autonomia-erkidegoaren zuzenbide edo hizkuntzaren eta zuzenbide substantiboaren ezagutza.

Aurreko irizpideen balorazioa batera egingo da, eta horiek azaltzeko jarraitu den ordenak ez du batzuen eta besteen arteko lehentasunik zehaztuko.

2. Aurreko inguruabarren baterako balorazioak eskatzaileen artean desberdintasun nabarmenik sortzen ez badu, beste inguruabar batzuk baloratu ahal izango dira, hala nola antzintasun profesionala, neurriaren xede den izaera bereko edo antzeko organoetan jardutea, organoaren berezko gaitan edo organoaren egoerarako garrantzitsuagoak diren gaitan prestakuntza espezifiko izatea, argitalpenak eta Epaille Magistratu laguntzaileak aztertu behar dituen gai eta auzigaiekin zerikusia duten beste merezimendu profesional batzuk. Familia-bizitza uztartzeari buruzko inguruabarrak ere kontuan hartu ahal izango dira.

Era berean, irizpide horien balorazioa batera egingo da, eta horiek azaltzeko jarraitu den ordenak ez du batzuen eta besteen arteko lehentasunik zehaztuko.

Bosgarrena. - Eskabideak formalizatzea: modua, tokia eta epea.

Interesa duten Epaille eta Magistratuek dagokion eskaera egin beharko dute gobernu-kudeaketako aplikazioaren bidez.

Eskabideak aurkezteko epea maiatzaren 4an amaituko da.

Seigarrena. - Deialdiaren publizitatea.

Botere Judizialaren Lege Organikoaren 216 bis 3.1 artikuluan ezarritakoarekin bat etorriz, eta 2007ko azaroaren 13ko Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorraren 69.2 erabakia betez, eskaintza hau argitara eman eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidali behar zaio horren kopia bat, bere webguneko Epaille eta Magistratuen estranetean sar dadin, 2007ko azaroaren 29ko Batzorde Iraunkorraren 30. zk. erabakian aurreikusitako moduan.

Eman bekio erabaki honen berri Donostiako Auzialdiko Auzitegiko presidenteari.

3- XXX andreak XXX(e)n eman gabe dituen ebazpenen egoera: Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak hasitako 2714/25 jarraipen-espeditenteak eta hark hasitako 1/26 espeditenteak izapidetzen jarraitzen dute. Auzitegi honetako Presidente jauna, Gobernu Salako Batzordearen 2025/12/05eko 6.1 Erabakian xedatutakoaren jarraipena egiteko. 2025/01/07an, 2025/02/04an eta 2025/03/10ean emandako epaien ziurtagiriak eman ditu XXX Magistratu andreak, eta 2026/04/17an, 2026/03/09ra arte emandako epaien zerrenda jakinarazi du, epaiak emateko planaren arabera. Horren guztiaren berri eman dio Osoko Bilkurari, eta, guztira, 54 epai eman gabe geratu dira.

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, erabaki du XXX(r)i eskatzea Gobernu Sala honetara bidaltzeko plan eta egutegi berri bat, une honetatik 2026ko ekainaren 30era arte ebazteke dauden ebazpenak emateko, haiek emateko aurreikusitako programazioa zehaztuta.

4- Ordezko Epaille XXX andreak eman gabe dituen ebazpenen egoera: auzi-egoera bera mantentzen da XXX eta XXX (e)n, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak 2662/25 jarraipen-espeditenteak eta 793/25 informazio-eginbideak hasiate eragin zutenak, izapidetzen jarraitzen baitute.

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, erabaki du XXX (e) ko Magistratu Titular andreari helaraztea jurisdikzio-arloan beharrezkotzat jotzen diren neurriak har ditzala, Justizia Administrazioaren Letraduak emandako ziurtagirian jasota dauden eta oraindik emateko dauden prozedurei erantzuteko, eta horren berri emango dio Gobernu Salari.

5- XXX andreak XXX(e)n emandako ebazpenen inguruko auzibide-egoerari dagokionez, Osoko Bilkurari jakinarazi zitzaion zer jurisdikzio-neurri hartu zituen 2026/03/12an organoko Magistratu titular andreak, ordezkoko Epaille XXX andreak ebatzi gabe dituen prozeduren inguruan, Gobernu Salaren 2/26 eta 3/26 Jarraipen Espeditentearen xede direnak. Hartutako neurriak honako hauek dira:

- Judizio arinetan eman gabe dauden epaiei dagokienez, antolaketa-eginbidea eman da, eta Fiskaltzari helarazi zaio, preskripzioari buruzko txostena egin dezan.
- Neurrien berrikuspenari dagokionez (KL5), antolaketa-eginbidea eman da, eta horren berri eman zaio Gizarte Zerbitzuei, desgaitasuna duen pertsonari beste azterketa bat egiteko eguna zehaztu dezan. Azterketa hori datozen egunetan egingo da, seinalamenduen agenda koordinatu eta lehentasuna eman ondoren.
- Eremu zibilaren gainerakoan, antolaketa-eginbidea eman da, eta horren berri eman zaie Gizarte Zerbitzuei. Ondoren, probidentzia eman zaie alderdiei, bost eguneko epean adieraz dezaten eskubidez komeni zaiena jarduketan deuseztasunari eta bista berriari buruz, edo epaia emateari buruz, bere garaian egindako ikustaldiaren epaile titularrak ikusarazita.

Osoko Bilkurak XXX plaza judizialeko magistratuak hartutako neurri juridikzionalen berri izan du.

6.3. EUSKO JAURLARITZAREN JAKINARAZPENA, AVANTIUSEKO HIZKUNTZA INKLUSIBOAREN INGURUAN PLANTEATUTAKO GAIARI BURUZKOA

Eusko Jaurlaritzako Justizia eta Giza Eskubideen Sailak igorritako jakinarazpenaren berri eman zaio osoko bilkurari, 2026/03/06ko osoko bilkuran Avantiusen hizkuntza inklusiboa errespetatuko dela bermatzeko beharrezkoak diren neurriak hartzeari buruz planteatutako gaiari buruzkoa.

Hartzen diren neurrien jarraipena egitea eta Erakunde arteko Batzorde Mistoaren hurrengo bileran gaiari heltzea erabaki du Osoko Bilkurak.

6.4. AVANTIUS.

Lehendakari jaunak Avantius Jarraipen Batzordeak 2026ko martxoaren 12an egindako bileraren edukiaren berri eman dio Osoko Bilkurari. Bilera horretan, I. NUMO fasea ezartzean izandako gorabeherak konpontzeko Avantiusen egin den egonkortze-prozesua, Avantius Erregistroak eta CITIUS Interkonektatzeko Sistemarekin integratzeari, Puntu Neutro Judizialeko INSS 360 kontsulta egokitzeari eta lagundutako izapidetze elebiduna hobetzeari buruz Avantius 6.2 delakoan garatutako funtzionalitate berriak jorratu ziren.

ERABAKIAK JAKINARAZTEA.

Salak aho batez erabaki du bilera honetan hartutako erabakiak interesdun guztiei jakinaraztea.

Beste gairik ez dagoenez, bilera amaitutzat eman da 11:00etan hasi eta 13:00etan amaitu da eta Lehendakari jaunak sinatu duen akta hau egin da. Fede ematen dut.